



**INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN EL
PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN DE SERVICIO PARA LA GESTIÓN, PRODUCCIÓN, DESARRO-
LLO Y DINAMIZACIÓN DEL CARNAVAL ROMANO DE MÉRIDA
EXPEDIENTE 374CM.25.**

- 1.- RELACIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS.
- 2.- CRITERIOS DE VALORACIÓN
- 3.- VALORACIÓN INDIVIDUALIZADA DE LAS OFERTAS.
- 4.- VALORACIÓN FINAL Y CONCLUSIONES.
- 5.- OTRAS OBSERVACIONES.



1.- RELACIÓN DE EMPRESAS PRESENTADAS POR LOTES

Lote 1

LICITADORES	CIF
DYSOUNDPRO SL	B06750558
UTE GESTION GLOBAL TRES49 SL (50%) / GEGREEN MARKETIN Y SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES	B56284250
DIEGO ESPINOSA BARRERO	09196689R
GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN GLOBAL SL	B06637391
MERICARS TOUR SL	B06738991

Lote 2

LICITADORES	CIF
DYSOUNDPRO SL	B06750558
EST PRODUCCIONES 2006 SL	B19484286
INDALECIO MONTERO PARRA	09163972J

Lote 3

LICITADORES	CIF
DYSOUNDPRO SL	B06750558
SYMPHONY PRODUCTIONS SL	B40593204
UTE GESTION GLOBAL TRES49 SL (50%) / GEGREEN MARKETIN Y SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES	B56284250
ONUBENSE DE EVENTOS Y ESPECTÁCULOS SL	B21561428
HTL EVENTOS Y PRODUCCIONES SL	B67961128
MERICARS TOUR SL	B06738991



Lote 4

LICITADORES	CIF
DYSOUNDPRO SL	B06750558
SYMPHONY PRODUCTIONS SL	B40593204
UTE GESTION GLOBAL TRES49 SL (50%) / GEGREEN MARKETIN Y SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES	B56284250
MERICARS TOUR SL	B06738991

Lote 5

LICITADORES	CIF
DYSOUNDPRO SL	B06750558
UTE SYMPHONY PRODUCTIONS SL (65%) / ASC. CUIDADO QUE TE VEO (35%)	B40593204
UTE GESTION GLOBAL TRES49 SL (50%) / GEGREEN MARKETIN Y SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES	B56284250
CALLE UNDERGROUND SL	B47664859
CONECTA MÚSICA SL	B06760938
MERICARS TOUR SL	B06738991

2.- CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS

Se recogen a continuación los **criterios no matemáticos de valoración de ofertas**, a valorar, según el PPT y PCAP, y que serán los tenidos en cuenta en dicha valoración.

Criterio		Puntos	Elementos para valorar
Calidad técnica de la Propuesta.		40	Presentación adecuada, adaptada a los criterios básicos del Ayuntamiento de Mérida y basada en los criterios excelencia y gran calidad.
1	Metodología del Trabajo.	11	Se valorará la propuesta de una memoria clara, concisa y estructurada que detalle cómo será la



			<p>prestación de los trabajos. Se estudiarán y valorarán las tareas, pasos propuestos y fases, su justificación y grado de desarrollo.</p> <p>En concreto se valorará aquellos aspectos diferenciales que el licitador identifique como claves para la consecución de los objetivos.</p> <p>Valoración hasta 11 puntos.</p>
2	Organización del Trabajo.	12	<p>Se valorará la idoneidad del plan de trabajo propuesto, el calendario previsto y la coherencia de la previsión de plazos y con las tareas.</p> <p>En especial se valorará la idoneidad de los medios técnicos y humanos que el licitador se compromete a adscribir al servicio.</p> <p>Valoración hasta 12 puntos.</p>
3	Identificación de Riesgos	12	<p>Se valorará su contenido en cuanto a la identificación y análisis de los principales factores que puedan condicionar el desarrollo del servicio, así como las medidas correctoras previstas ante desfases o imprevistos.</p> <p>Valoración hasta 12 puntos.</p>
4	Procedimiento de coordinación con los Servicios Municipales.	5	<p>En este apartado se valorará la idoneidad de la propuesta en relación con la coordinación con los técnicos municipales, las herramientas previstas para garantizar la comunicación, el seguimiento y el reporte de información.</p> <p>Hasta un máximo de 5 puntos.</p>

La distribución de la puntuación de los criterios que dependen de **un juicio de valor**, establecidos para esta licitación se recoge en el pliego de cláusulas administrativas, en concreto en la cláusula 17, Valoración de Ofertas. Criterios que dependen de un juicio de valor y que dice lo siguiente (sic):

" La distribución de la puntuación se hará de manera proporcional en todos los aspectos de valoración enunciados, atribuyéndole la calificación de":

- **Muy buena:** cuando se realice un estudio detallado del aspecto en cuestión y se propongan medidas de actuación adecuadas, precisas, bien definidas y/o innovadoras.
- **Buena:** cuando el estudio y propuesta en relación con el elemento a valorar sea detallado, y se propongan algunas medidas de actuación precisas y/o innovadoras.



- **Regular:** cuando se limite a un somero estudio de los servicios y/o se realicen aportaciones de actuación escasas y/o poco precisas
- **Mala:** cuando se mejoren muy escasamente los aspectos a valorar por encima de los mínimos exigidos en la documentación técnica que defina el objeto del contrato.
- **Muy mala:** cuando no se mejoren ninguno de los aspectos a valorar por encima de los mínimos exigidos en la documentación técnica que defina el objeto del contrato.

Corresponderá la máxima puntuación en la valoración de cada aspecto a la oferta que reciba la calificación de "muy buena"; de la máxima a $\frac{3}{4}$ de esa puntuación, a la considerada como "buena"; de $\frac{3}{4}$ a la mitad, a la calificada como "regular"; de la mitad a $\frac{1}{4}$ de los puntos, a la calificada como "mala", y cero puntos a la calificada como "muy mala".

3.- VALORACIÓN INDIVIDUALIZADA DE LAS OFERTAS PRESENTADAS POR LA EMPRESAS LICITADORAS.

Lote 1

1		DYSOUNDPRO SL	
Criterio		Elementos para valorar	Puntuación
1	Metodología del Trabajo.	<p>La oferta pone de manifiesto el profundo conocimiento por parte del licitador en relación con el ppt y las necesidades de cumplimiento de los hitos críticos para el servicio de gestión, organización de los diferentes concurso y premios del carnaval romano.</p> <p>El licitador describe una metodología bien detallada, clara y concisa para este servicio. Siguiendo el guion definido en el ppt y estructurada con los paso por actividad.</p> <p>Nivel de clasificación Buena, propuesta detallada.</p>	8,25
2	Organización del Trabajo.	<p>La oferta define los medios humanos necesarios para las actividades propuestas, así como la responsabilidad a realizar por parte de ese personal. No obstante, no se aportan certificados de buena ejecución del personal propuesto que permitan verificar la experiencia en trabajos de similar naturaleza.</p> <p>El cronograma de trabajo propuesto está detallado, describiendo para cada etapa un desglose en tareas concretas y una temporalización de actuaciones.</p> <p>En cuanto a los medios técnicos no se describen las herramientas a utilizar en cada una de las tareas.</p> <p>Nivel de clasificación regular, propuesta con carencias.</p>	7
3	Identificación de Riesgos	<p>La oferta técnica recoge con detalle la identificación de riesgos y factores críticos en el servicio de gestión, organización de los diferentes concurso y premios del carnaval romano.</p> <p>Sobre la base de una matriz de riesgos, el licitador propone una serie de medidas correctoras, concretas y eficaces.</p> <p>Nivel de clasificación regular, propuesta con carencias.</p>	7
4	Procedimiento de coordinación con los	<p>La oferta recoge un procedimiento de coordinación escaso y poco detallado para las actividades propuestas en el ppt.</p>	



	Servicios Municipales.	<p>Las herramientas que permitirían a los servicios municipales comprobar el avance de los trabajos es escasa y poco concreta.</p> <p>No manifiesta la disponibilidad para reuniones al margen de las preestablecidas.</p> <p>No se concreta, dentro del equipo de trabajo, los roles para dar respuesta a las distintas cuestiones puedan necesitarse desde los servicios municipales.</p> <p>Nivel de clasificación Mala: cubre escasamente por encima los mínimos exigidos.</p>	1,25
Puntuación Global			23,5

2		UTE GESTION GLOBAL TRES49 SL (50%) / GEGREEN MARKETIN Y SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES	
Criterio		Elementos para valorar	
1	Metodología del Trabajo.	<p>La oferta pone de manifiesto el profundo conocimiento por parte del licitador en relación con el ppt y las necesidades de cumplimiento de los hitos críticos para el servicio de gestión, organización de los diferentes concurso y premios del carnaval romano.</p> <p>El licitador describe una metodología bien detallada, clara y concisa para este servicio. Siguiendo el guion definido en el ppt y estructurada con los paso por actividad. Contextualiza con gran nivel de detalle la ejecución del PPT concretando tareas que se deben abordar con carácter inminente durante la ejecución del servicio requerido. Incorpora mejoras que elevan la calidad del contrato.</p> <p>En la metodología propuesta y en la descripción detallada de las tareas, siempre se considera el plazo de fin de ejecución y de justificación de las actuaciones.</p> <p>La oferta contempla la ejecución de las actuaciones, considerando los requisitos mínimos de inversión por ejes vinculantes y por etiquetas vinculantes.</p> <p>Nivel de clasificación Muy Buena, se adapta con precisión a lo requerido</p>	11
2	Organización del Trabajo.	<p>El cronograma de trabajo propuesto es muy detallado, describiendo para cada etapa un desglose en tareas concretas, contemplando tanto el periodo de ejecución como el de justificación.</p> <p>La oferta incluye un compromiso de adscripción de medios humanos superior al especificado en el pliego técnico, describiendo las responsabilidades de cada una de las personas que componen en el equipo de trabajo. No obstante, no se aportan certificados de buena ejecución del personal propuesto que permitan verificar la experiencia en trabajos de similar naturaleza.</p> <p>En cuanto a los medios técnicos y materiales se describen detalladamente las herramientas a utilizar.</p> <p>Tanto los medios humanos como los técnicos se consideran adecuados para garantizar la correcta ejecución del servicio.</p>	11



		Nivel de clasificación Buena, propuesta detallada.	
3	Identificación de Riesgos	La oferta técnica recoge con detalle la identificación de factores críticos en la gestión, organización de los diferentes concurso y premios del carnaval romano. Sin embargo sobre la base de una matriz de riesgos, el licitador no propone una serie de medidas preventivas y correctoras, concretas y eficaces. Nivel de clasificación Buena, propuesta detallada.	9
4	Procedimiento de coordinación con los Servicios Municipales.	La oferta recoge un apartado específico en el que describe una serie de herramientas que permitirían a los servicios municipales comprobar el avance de los trabajos. El plan de trabajo recoge reuniones concretas, con una planificación coherente, manifestando igualmente la disponibilidad para reuniones al margen de las preestablecidas. Además se recoge una temporalización por fechas de las tareas de coordinación. Se concreta, dentro del equipo de trabajo, los roles para dar respuesta a las distintas cuestiones puedan necesitarse desde los servicios municipales. Nivel de clasificación Muy Buena, se adapta con precisión a lo requerido.	5
Puntuación Global			36

3		DIEGO ESPINOSA BARRERO	
Criterio		Elementos para valorar	
1	Metodología del Trabajo.	La oferta pone de manifiesto el profundo conocimiento por parte del licitador en relación con el ppt y las necesidades de cumplimiento de los hitos críticos para el servicio de gestión, organización de los diferentes concurso y premios del carnaval romano. El licitador describe la metodología clara para este servicio. La oferta contempla la ejecución de las actuaciones y tareas previas, así como las acciones a desarrollar durante la ejecución del proyecto. Nivel de clasificación Buena, propuesta detallada.	9
2	Organización del Trabajo.	El cronograma de trabajo propuesto es muy detallado, describiendo para cada etapa un desglose en tareas concretas, contemplando tanto el periodo de ejecución como el de justificación. La oferta incluye un compromiso de adscripción de medios humanos igual al especificado en el pliego técnico, describiendo las responsabilidades de cada una de las personas que componen en el equipo de trabajo. Detalla de buena ejecución del personal propuesto que permitan verificar la experiencia en trabajos de similar naturaleza. En cuanto a los medios técnicos y materiales se describen detalladamente las herramientas a utilizar. Tanto los medios humanos como los técnicos se consideran adecuados	12



		para garantizar la correcta ejecución del servicio. Nivel de clasificación Muy Buena , se adapta con precisión a lo requerido.	
3	Identificación de Riesgos	La oferta técnica recoge con detalle la identificación de factores críticos en la gestión, organización de los diferentes concurso y premios del carnaval romano. Sobre la base de una matriz de riesgos, el licitador propone una serie de medidas preventivas y correctoras, concretas y eficaces, así como protocolos con actuaciones concretas por cada actividad definida en el ppt. Nivel de clasificación Muy Buena , se adapta con precisión a lo requerido.	12
4	Procedimiento de coordinación con los Servicios Municipales.	La oferta recoge un apartado específico en el que describe una serie de herramientas que permitirían a los servicios municipales comprobar el avance de los trabajos. Además, el plan de trabajo recoge reuniones concretas, con una planificación coherente, manifestando igualmente la disponibilidad para reuniones al margen de las preestablecidas. No se recoge una temporalización por fecha de la coordinación. Nivel de clasificación buena , propuesta detallada.	4
Puntuación Global			37

4		GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN GLOBAL SL	
Criterio		Elementos para valorar	
1	Metodología del Trabajo.	La oferta pone de manifiesto el justo conocimiento por parte del licitador en relación con el ppt y las necesidades de cumplimiento de los hitos críticos para la gestión, organización de los diferentes concurso y premios del carnaval romano. El licitador describe una metodología por fases , de manera genérica, poco detallada y nada concisa. No se profundizan en las tareas y su grado de desarrollo. Nivel de clasificación Regular , propuesta con carencias.	6
2	Organización del Trabajo.	La oferta define los medios humanos necesarios para las actividades propuestas, así como la responsabilidad a realizar por parte de ese personal. No obstante, no se aportan certificados de buena ejecución del personal propuesto que permitan verificar la experiencia en trabajos de similar naturaleza. No presenta cronograma de trabajo detallado, describiendo para cada etapa un desglose en tareas concretas y una temporalización de actuaciones. En cuanto a los medios técnicos no se describen las herramientas a utilizar en cada una de las tareas. Nivel de clasificación mala , cubre escasamente por encima los mínimos exigidos.	5
3	Identificación de Riesgos	La oferta técnica recoge no recoge con detalle la identificación de riesgos y factores críticos en la gestión, organización de los diferentes concursos	



	gos	y premios del carnaval romano. Si identifica riesgos posibles, pero sin precisión y adaptado a cada una de las tareas previstas en el ppt. Sobre la base de una matriz de riesgos, el licitador propone de manera general, una serie de medidas de mitigación y control poco detallada. Nivel de clasificación mala , cubre escasamente por encima los mínimos exigidos.	5
4	Procedimiento de coordinación con los Servicios Municipales.	La oferta no recoge un procedimiento de coordinación con el Ayuntamiento, tan solo unas herramientas generales de comunicación. No refiere herramientas previstas que permitirían a los servicios municipales comprobar el avance de los trabajos. Nivel de clasificación Mala: no se mejora ninguno de los aspectos a valorar por encima de los mínimos exigidos en la documentación técnica que define el objeto del contrato.	1,25
Puntuación Global			17,25

5		MERICARS TOUR SL	
Criterio		Elementos para valorar	
1	Metodología del Trabajo.	La oferta pone de manifiesto el escaso conocimiento por parte del licitador en relación con el ppt y las necesidades de cumplimiento de los hitos críticos para la gestión, organización de los diferentes concursos y premios del carnaval romano . El licitador describe una metodología por fases de manera genérica, poco detallada y nada concisa. Nivel de clasificación mala , cubre escasamente por encima los mínimos exigidos.	3
2	Organización del Trabajo.	La oferta define los medios humanos para las actividades de manera general. No se aportan certificados de buena ejecución del personal propuesto que permitan verificar la experiencia en trabajos de similar naturaleza, tan solo una definición de funciones genéricas. La oferta no recoge cronograma ni periodos temporales de ejecución. En cuanto a los medios técnicos no especifican por actividades y son genéricos sin relación a la tareas del ppt. Nivel de clasificación Mala , cubre escasamente por encima los mínimos exigidos.	3
3	Identificación de Riesgos	La oferta técnica recoge, una serie de riesgos y condicionantes de carácter general, sin concretarlos ni referirlos al escenario de ejecución del PPT. Nivel de clasificación muy Mala , cubre escasamente por encima los mínimos exigidos.	2,5
4	Procedimiento de coordinación con los Servicios Municipales.	La oferta no recoge un procedimiento de coordinación con el Ayuntamiento, tan solo unas herramientas generales de comunicación. No refiere herramientas previstas que permitirían a los servicios municipales comprobar el avance de los trabajos. Nivel de clasificación Mala: no se mejora ninguno de los aspectos a valorar por encima de los mínimos exigidos en la documentación técnica que define el objeto del contrato.	1,25



Puntuación Global	9.75
--------------------------	-------------

Lote 3

1		DYSOUNDPRO SL	
Criterio		Elementos para valorar	Puntuación
1	Metodología del Trabajo.	<p>La oferta pone de manifiesto el conocimiento por parte del licitador en relación con el ppt y las necesidades de cumplimiento de los hitos críticos para la organización del pregón y concierto inaugural del carnaval romano.</p> <p>El licitador describe una metodología bien detallada, clara y concisa para este servicio. Siguiendo el guion definido en el ppt y estructurada con los pasos por actividad.</p> <p>Nivel de clasificación regular, propuesta con carencias.</p>	7
2	Organización del Trabajo.	<p>El cronograma de trabajo propuesto está detallado, describiendo para cada etapa un desglose en tareas concretas.</p> <p>La oferta define los medios humanos necesarios para las actividades propuestas, así como la responsabilidad a realizar por parte de ese personal. No obstante, no se aportan certificados de buena ejecución del personal propuesto que permitan verificar la experiencia en trabajos de similar naturaleza.</p> <p>En cuanto a los medios técnicos no se describen las herramientas a utilizar en cada una de las tareas.</p> <p>El plan de trabajo y el cronograma está poco definidos y detallados</p> <p>Nivel de clasificación Regular, propuesta con carencias.</p>	6
3	Identificación de Riesgos	<p>La oferta técnica recoge con detalle la identificación de riesgos y factores críticos en la organización del pregón y concierto inaugural del carnaval romano.</p> <p>Sobre la base de una matriz de riesgos, el licitador propone una serie de medidas correctoras, concretas y eficaces.</p> <p>Nivel de clasificación regular, propuesta con carencias..</p>	6
4	Procedimiento de coordinación con los Servicios Municipales.	<p>La oferta recoge un procedimiento de coordinación escaso y poco detallado para las actividades propuestas en el ppt.</p> <p>Las herramientas que permitirían a los servicios municipales comprobar el avance de los trabajos es escasa y poco concreta.</p> <p>No manifiesta la disponibilidad para reuniones al margen de las preestablecidas.</p> <p>No se concreta, dentro del equipo de trabajo, los roles para dar respuesta a las distintas cuestiones puedan necesitarse desde los servicios municipales.</p> <p>Nivel de clasificación Mala: cubre escasamente por encima los mínimos exigidos.</p>	1,25
Puntuación Global			20,25



2		SYMPHONY PRODUCTIONS SL	
Criterio		Elementos para valorar	Puntuación
1	Metodología del Trabajo.	<p>La oferta pone de manifiesto el escaso conocimiento por parte del licitador en relación con el ppt y las necesidades de cumplimiento de los hitos críticos para la la organización del pregón y concierto inaugural del carnaval romano.</p> <p>El licitador describe una metodología por fases de manera genérica, poco detallada y nada concisa.</p> <p>Nivel de clasificación mala, cubre escasamente por encima los mínimos exigidos.</p>	2,75
2	Organización del Trabajo.	<p>La oferta define los medios humanos para las actividades de manera general, pero no detalla el numero mínimo que se define en el ppt. No se aportan certificados de buena ejecución del personal propuesto que permitan verificar la experiencia en trabajos de similar naturaleza, tan solo una definición de funciones genéricas.</p> <p>El cronograma de trabajo de trabajo no recoge las tareas propias del servicio, es un cronograma general que no especifica periodos temporales de ejecución.</p> <p>En cuanto a los medios técnicos no se refieren en la oferta.</p> <p>Nivel de clasificación Mala, cubre escasamente por encima los mínimos exigidos.</p>	3
3	Identificación de Riesgos	<p>La oferta técnica recoge, una serie de riesgos tipo de carácter general, sin concretarlos ni referirlos al escenario de ejecución del PPT. Lo mismo sucede con las "<i>Posible solución para evitar/traspasar/mitigar el riesgo</i>"</p> <p>Nivel de clasificación Mala, cubre escasamente por encima los mínimos exigidos.</p>	3
4	Procedimiento de coordinación con los Servicios Municipales.	<p>La oferta recoge un procedimiento de coordinación general y sin especificar la coordinación según las actividades previstas en el ppt y adaptada a la gestión, producción y desarrollo, dinamización de actividades de actividades del carnaval romano de Mérida. .</p> <p>No refiere herramientas previstas que permitirían a los servicios municipales comprobar el avance de los trabajos.</p> <p>Nivel de clasificación Mala: cubre escasamente por encima los mínimos exigidos.</p>	1,25
Puntuación Global			10



3		UTE GESTION GLOBAL TRES49 SL (50%) / GEGREEN MARKETIN Y SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES	
Criterio		Elementos para valorar	Puntuación
1 Metodología del Trabajo.		<p>La oferta pone de manifiesto el profundo conocimiento por parte del licitador en relación con el ppt y las necesidades de cumplimiento de los hitos críticos para la organización del pregón y concierto inaugural del carnaval romano.</p> <p>El licitador describe una metodología bien detallada, clara y concisa para este servicio. Siguiendo el guion definido en el ppt y estructurada con los pasos por actividad. Contextualiza con gran nivel de detalle la ejecución del PPT concretando tareas que se deben abordar con carácter inminente durante la ejecución del servicio requerido. Incorpora mejoras que elevan la calidad del contrato.</p> <p>En la metodología propuesta y en la descripción detallada de las tareas, siempre se considera el plazo de fin de ejecución y de justificación de las actuaciones.</p> <p>La oferta contempla la ejecución de las actuaciones, considerando los requisitos mínimos de inversión por ejes vinculantes y por etiquetas vinculantes.</p> <p>Nivel de clasificación Muy Buena, se adapta con precisión a lo requerido</p>	11
2 Organización del Trabajo.		<p>El cronograma de trabajo propuesto es muy detallado, describiendo para cada etapa un desglose en tareas concretas, contemplando tanto el periodo de ejecución como el de justificación.</p> <p>La oferta incluye un compromiso de adscripción de medios humanos superior al especificado en el pliego técnico, describiendo las responsabilidades de cada una de las personas que componen en el equipo de trabajo. No obstante, no se aportan certificados de buena ejecución del personal propuesto que permitan verificar la experiencia en trabajos de similar naturaleza.</p> <p>En cuanto a los medios técnicos y materiales se describen detalladamente las herramientas a utilizar.</p> <p>Tanto los medios humanos como los técnicos se consideran adecuados para garantizar la correcta ejecución del servicio.</p> <p>Nivel de clasificación Muy Buena, se adapta con precisión a lo requerido.</p>	12
3 Identificación de Riesgos		<p>La oferta técnica recoge con detalle la identificación de factores críticos en la organización del pregón y concierto inaugural del carnaval romano..</p> <p>Sobre la base de una matriz de riesgos, el licitador propone una serie de medidas preventivas y correctoras, concretas y eficaces.</p> <p>Nivel de clasificación Buena, propuesta detallada.</p>	10
4 Procedimiento de coordinación con los Servicios Municipales.		<p>La oferta recoge un apartado específico en el que describe una serie de herramientas que permitirían a los servicios municipales comprobar el avance de los trabajos.</p> <p>El plan de trabajo recoge reuniones concretas, con una planificación coherente, manifestando igualmente la disponibilidad para reuniones al</p>	5



	<p>margen de las preestablecidas. Además se recoge una temporalización por fechas de las tareas de coordinación.</p> <p>Se concreta, dentro del equipo de trabajo, los roles para dar respuesta a las distintas cuestiones puedan necesitarse desde los servicios municipales.</p> <p>Nivel de clasificación Muy Buena, se adapta con precisión a lo requerido.</p>	
Puntuación Global		38

4		ONUBENSE DE EVENTOS Y ESPECTÁCULOS SL	
Criterio	Elementos para valorar	Puntuación	
1	<p>Metodología del Trabajo.</p> <p>El licitador describe una metodología detallada, clara pero demasiado concisa para este servicio. Siguiendo el guion definido en el ppt y estructurada con los paso por actividad.</p> <p>La oferta manifiesta el conocimiento por parte del licitador en relación con el ppt y las necesidades de cumplimiento de los hitos críticos para la organización del pregón y concierto inaugural del carnaval romano.</p> <p>Nivel de clasificación regular, propuesta con carencias.</p>	6	
2	<p>Organización del Trabajo.</p> <p>El cronograma de trabajo propuesto está detallado, describiendo para cada etapa un desglose en tareas concretas y los medios humanos necesarios para cada una de ellas tareas.</p> <p>No se aportan certificados de buena ejecución del personal propuesto que permitan verificar la experiencia en trabajos de similar naturaleza.</p> <p>En cuanto a los medios técnicos y herramientas quedan escasos en su desarrollo..</p> <p>El plan de trabajo y el cronograma está poco definidos y detallados</p> <p>Nivel de clasificación mala, cubre escasamente por encima los mínimos exigidos.</p>	5	
3	<p>Identificación de Riesgos</p> <p>La oferta técnica recoge con detalle la identificación de riesgos y factores críticos en la organización del pregón y concierto inaugural del carnaval romano.</p> <p>Sobre la base de una matriz de riesgos, el licitador propone una serie de medidas correctoras, concretas y eficaces.</p> <p>Nivel de clasificación regular, propuesta con carencias.</p>	6	
4	<p>Procedimiento de coordinación con los Servicios Municipales.</p> <p>La oferta recoge un procedimiento de coordinación escaso y poco detallado para las actividades propuestas en el ppt.</p> <p>Las herramientas que permitirían a los servicios municipales comprobar el avance de los trabajos es escasa y poco concreta.</p> <p>No manifiesta la disponibilidad para reuniones al margen de las preestablecidas.</p> <p>No se concreta, dentro del equipo de trabajo, los roles para dar respuesta a las distintas cuestiones puedan necesitarse desde los servicios municipales.</p> <p>Nivel de clasificación Mala: cubre escasamente por encima los mínimos exigidos.</p>	1,25	



Puntuación Global	18,25
--------------------------	--------------

5		HTL EVENTOS Y PRODUCCIONES SL	
Criterio	Elementos para valorar		Puntuación
1	Metodología del Trabajo.	<p>La oferta pone de manifiesto el escaso conocimiento por parte del licitador en relación con el ppt y las necesidades de cumplimiento de los hitos críticos para la organización del pregón y concierto inaugural del carnaval romano.</p> <p>El licitador describe una metodología por fases de manera genérica, poco detallada y nada concisa.</p> <p>Nivel de clasificación mala, cubre escasamente por encima los mínimos exigidos.</p>	2,75
2	Organización del Trabajo.	<p>La oferta define los medios humanos para las actividades de manera general, pero no detalla el número mínimo que se define en el ppt. No se aportan certificados de buena ejecución del personal propuesto que permitan verificar la experiencia en trabajos de similar naturaleza, tan solo una definición de funciones genéricas.</p> <p>No presentan un cronograma de trabajo ni recoge las tareas propias del servicio.</p> <p>En cuanto a los medios técnicos no se refieren en la oferta, tan solo hace alusión a la normativa vigente en materia de seguridad y riesgo laborales.</p> <p>Nivel de clasificación Mala, cubre escasamente por encima los mínimos exigidos.</p>	3
3	Identificación de Riesgos	<p>La oferta técnica recoge, una serie de riesgos tipo de carácter general, sin concretarlos ni referirlos al escenario de ejecución del PPT. Lo mismo sucede con las "<i>Posible solución para evitar/traspasar/mitigar el riesgo</i>".</p> <p>Nivel de clasificación Mala, cubre escasamente por encima los mínimos exigidos.</p>	3
4	Procedimiento de coordinación con los Servicios Municipales.	<p>La oferta recoge un procedimiento de coordinación general y sin especificar la coordinación según las actividades previstas en el ppt y adaptada a la organización del pregón y concierto inaugural del carnaval romano.</p> <p>No refiere herramientas previstas que permitirían a los servicios municipales comprobar el avance de los trabajos.</p> <p>Nivel de clasificación Mala: cubre escasamente por encima los mínimos exigidos.</p>	1,25
Puntuación Global			10



6		MERICARS TOUR SL	
Criterio		Elementos para valorar	Puntuación
1	Metodología del Trabajo.	<p>La oferta pone de manifiesto el escaso conocimiento por parte del licitador en relación con el ppt y las necesidades de cumplimiento de los hitos críticos para la organización del pregón y concierto inaugural del carnaval romano.</p> <p>El licitador describe una metodología por fases de manera genérica, poco detallada y nada concisa.</p> <p>Nivel de clasificación mala, cubre escasamente por encima los mínimos exigidos.</p>	2,75
2	Organización del Trabajo.	<p>La oferta define ni organización de las tareas, ni los medios humanos para las actividades. Tampoco detalla el número mínimo que se define en el ppt. No se aportan certificados de buena ejecución del personal propuesto que permitan verificar la experiencia en trabajos de similar naturaleza, tan solo una definición de funciones genéricas.</p> <p>No presenta cronograma de trabajo.</p> <p>En cuanto a los medios técnicos no se refieren ninguno en la oferta.</p> <p>Nivel de clasificación muy mala, no se mejora ninguno de los aspectos a valorar por encima de los mínimos exigidos en la documentación técnica que define el objeto del contrato.</p>	0
3	Identificación de Riesgos	<p>La oferta técnica recoge una serie de tres riesgos tipo de carácter general, sin concretarlos ni referirlos al escenario de ejecución del PPT.</p> <p>Nivel de clasificación Mala, cubre escasamente por encima los mínimos exigidos.</p>	3
4	Procedimiento de coordinación con los Servicios Municipales.	<p>La oferta recoge no un procedimiento de coordinación con los servicios municipales.</p> <p>No refiere herramientas previstas que permitirían a los servicios municipales comprobar el avance de los trabajos.</p> <p>Nivel de clasificación Mala: cubre escasamente por encima los mínimos exigidos.</p>	1,25
Puntuación Global			7

Lote 4

1		DYSOUNDPRO SL	
Criterio		Elementos para valorar	Puntuación
1	Metodología del Trabajo.	<p>La oferta pone de manifiesto el profundo conocimiento por parte del licitador en relación con el ppt y las necesidades de cumplimiento de los hitos críticos para la gestión, producción y desarrollo, dinamización de actividades de actividades del carnaval romano de Mérida.</p> <p>El licitador describe una metodología bien detallada, clara y concisa para este servicio. Siguiendo el guion definido en el ppt y estructurada con los pasos por actividad.</p>	8,25



		Incorpora las mejoras en su descripción, que no son baremables en este apartado de criterios no matemáticos. Nivel de clasificación Buena, propuesta detallada.	
2	Organización del Trabajo.	El cronograma de trabajo propuesto está detallado, describiendo para cada etapa un desglose en tareas concretas. La oferta define los medios humanos necesarios para las actividades propuestas, así como la responsabilidad a realizar por parte de ese personal. No obstante, no se aportan certificados de buena ejecución del personal propuesto que permitan verificar la experiencia en trabajos de similar naturaleza. En cuanto a los medios técnicos no se describen las herramientas a utilizar en cada una de las tareas. El plan de trabajo y el cronograma está poco definidos y detallados Nivel de clasificación Regular, propuesta con carencias.	6
3	Identificación de Riesgos	La oferta técnica recoge con detalle la identificación de riesgos y factores críticos en la gestión, producción y desarrollo, dinamización de actividades de actividades del carnaval romano de Mérida. Sobre la base de una matriz de riesgos, el licitador propone una serie de medidas correctoras, concretas y eficaces. Nivel de clasificación Regular, propuesta con carencias.	6
4	Procedimiento de coordinación con los Servicios Municipales.	La oferta recoge un procedimiento de coordinación escaso y poco detallado para las actividades propuestas en el ppt. Las herramientas que permitirían a los servicios municipales comprobar el avance de los trabajos es escasa y poco concreta. No manifiesta la disponibilidad para reuniones al margen de las preestablecidas. No se concreta, dentro del equipo de trabajo, los roles para dar respuesta a las distintas cuestiones puedan necesitarse desde los servicios municipales. Nivel de clasificación Mala: cubre escasamente por encima los mínimos exigidos.	1,25
Puntuación Global			21,5

2		SYMPHONY PRODUCTIONS SL	
Criterio		Elementos para valorar	Puntuación
1	Metodología del Trabajo.	La oferta pone de manifiesto el escaso conocimiento por parte del licitador en relación con el ppt y las necesidades de cumplimiento de los hitos críticos para la gestión, producción y desarrollo, dinamización de actividades de actividades del carnaval romano de Mérida. El licitador describe una metodología por fases de manera genérica, poco detallada y nada concisa. Nivel de clasificación mala, cubre escasamente por encima los mínimos exigidos.	2,75
2	Organización del Trabajo.	La oferta define los medios humanos para las actividades de manera general, pero no detalla el número mínimo que se define en el ppt. No se aportan certificados de buena ejecución del personal propuesto que	3



		permitan verificar la experiencia en trabajos de similar naturaleza, tan solo una definición de funciones genéricas. El cronograma de trabajo no recoge las tareas propias del servicio, es un cronograma general que no especifica periodos temporales de ejecución. En cuanto a los medios técnicos no se refieren en la oferta. Nivel de clasificación Mala , cubre escasamente por encima los mínimos exigidos.	
3	Identificación de Riesgos	La oferta técnica recoge, una serie de riesgos tipo de carácter general, sin concretarlos ni referirlos al escenario de ejecución del PPT. Lo mismo sucede con las " <i>Posible solución para evitar/traspasar/mitigar el riesgo</i> " Nivel de clasificación Mala , cubre escasamente por encima los mínimos exigidos.	3
4	Procedimiento de coordinación con los Servicios Municipales.	La oferta recoge un procedimiento de coordinación general y sin especificar la coordinación según las actividades previstas en el ppt y adaptada a la gestión, producción y desarrollo, dinamización de actividades de actividades del carnaval romano de Mérida. . No refiere herramientas previstas que permitirían a los servicios municipales comprobar el avance de los trabajos. Nivel de clasificación Mala: cubre escasamente por encima los mínimos exigidos.	1,25
Puntuación Global			10

3	UTE GESTION GLOBAL TRES49 SL (50%) / GEGREEN MARKETIN Y SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES		
	Criterio	Elementos para valorar	Puntuación
1	Metodología del Trabajo.	La oferta pone de manifiesto el profundo conocimiento por parte del licitador en relación con el ppt y las necesidades de cumplimiento de los hitos críticos para la gestión, producción y desarrollo, dinamización de actividades de actividades del carnaval romano de Mérida. El licitador describe una metodología bien detallada, clara y concisa para este servicio. Siguiendo el guion definido en el ppt y estructurada con los pasos por actividad. Contextualiza con gran nivel de detalle la ejecución del PPT concretando tareas que se deben abordar con carácter inminente durante la ejecución del servicio requerido. Incorpora mejoras que elevan la calidad del contrato. En la metodología propuesta y en la descripción detallada de las tareas, siempre se considera el plazo de fin de ejecución y de justificación de las actuaciones. La oferta contempla la ejecución de las actuaciones, considerando los requisitos mínimos de inversión por ejes vinculantes y por etiquetas vinculantes. Nivel de clasificación Muy Buena , se adapta con precisión a lo requerido.	11
2	Organización del Trabajo.	El cronograma de trabajo propuesto es muy detallado, describiendo para cada etapa un desglose en tareas concretas, contemplando tanto el periodo de ejecución como el de justificación.	12



		<p>La oferta incluye un compromiso de adscripción de medios humanos superior al especificado en el pliego técnico, describiendo las responsabilidades de cada una de las personas que componen en el equipo de trabajo.</p> <p>En cuanto a los medios técnicos y materiales se describen detalladamente las herramientas a utilizar en cada una de las tareas.</p> <p>Tanto los medios humanos como los técnicos se consideran adecuados para garantizar la correcta ejecución del servicio.</p> <p>Nivel de clasificación Muy Buena, se adapta con precisión a lo requerido.</p>	
3	Identificación de Riesgos	<p>La oferta técnica recoge con detalle la identificación de factores críticos en la gestión, producción y desarrollo, dinamización de actividades de actividades del carnaval romano de Mérida.</p> <p>Sobre la base de una matriz de riesgos, el licitador propone una serie de medidas preventivas y correctoras, concretas y eficaces, así como protocolos con actuaciones concretas por cada actividad definida en el ppt.</p> <p>Además, para la ejecución del servicio contempla los medios humanos, técnico y materiales necesarios a la actuaciones previstas a desarrollar en el Carnaval Romano.</p> <p>Nivel de clasificación Muy Buena, se adapta con precisión a lo requerido.</p>	12
4	Procedimiento de coordinación con los Servicios Municipales.	<p>La oferta recoge un apartado específico en el que describe una serie de herramientas que permitirían a los servicios municipales comprobar el avance de los trabajos.</p> <p>Además, el plan de trabajo recoge reuniones concretas, con una planificación coherente y temporalizada, manifestando igualmente la disponibilidad para reuniones al margen de las preestablecidas.</p> <p>Se concreta, dentro del equipo de trabajo, los roles para dar respuesta a las distintas cuestiones puedan necesitarse desde los servicios municipales.</p> <p>Nivel de clasificación Muy Buena, se adapta con precisión a lo requerido.</p>	5
Puntuación Global			40

4		MERICARS TOUR SL	
Criterio	Elementos para valorar	Puntuación	
1	Metodología del Trabajo.	<p>La oferta pone de manifiesto el escaso conocimiento por parte del licitador en relación con el ppt y las necesidades de cumplimiento de los hitos críticos para la gestión, producción y desarrollo, dinamización de actividades de actividades del carnaval romano de Mérida.</p> <p>El licitador describe una metodología por fases de manera genérica, poco detallada y nada concisa.</p> <p>Nivel de clasificación mala, cubre escasamente por encima los mínimos exigidos.</p>	2,75
2	Organización del Trabajo.	<p>La oferta define los medios humanos para las actividades de manera</p>	



		general. No se aportan certificados de buena ejecución del personal propuesto que permitan verificar la experiencia en trabajos de similar naturaleza, tan solo una definición de funciones genéricas. La oferta no recoge cronograma ni periodos temporales de ejecución. En cuanto a los medios técnicos y no se refieren en la oferta. Nivel de clasificación Mala , cubre escasamente por encima los mínimos exigidos.	3
3	Identificación de Riesgos	La oferta técnica recoge, una serie de riesgos y condicionantes de carácter general, sin concretarlos ni referirlos al escenario de ejecución del PPT. Lo mismo sucede con las <i>"Posible solución para evitar/traspasar/mitigar el riesgo"</i> Nivel de clasificación Mala , cubre escasamente por encima los mínimos exigidos.	3
4	Procedimiento de coordinación con los Servicios Municipales.	La oferta no recoge un procedimiento de coordinación con el Ayuntamiento, tan solo unas herramientas generales de comunicación. No refiere herramientas previstas que permitirían a los servicios municipales comprobar el avance de los trabajos. Nivel de clasificación muy Mala : no se mejora ninguno de los aspectos a valorar por encima de los mínimos exigidos en la documentación técnica que define el objeto del contrato.	0
Puntuación Global			8.75

Lote 5

1		DYSOUNDPRO SL	
Criterio		Elementos para valorar	Puntuación
1	Metodología del Trabajo.	La oferta pone de manifiesto el conocimiento por parte del licitador en relación con el ppt y las necesidades de cumplimiento de los hitos críticos para la organización y gestión de la gala drag queen Tomás Bravo. El licitador describe una metodología detallada pero demasiado concisa para este servicio. Nivel de clasificación regular , propuesta con carencias.	5,5
2	Organización del Trabajo.	El cronograma de trabajo propuesto está detallado, describiendo para cada etapa un desglose en tareas concretas. La oferta define los medios humanos necesarios para las actividades propuestas, así como la responsabilidad a realizar por parte de ese personal. No obstante, no se aportan certificados de buena ejecución del personal propuesto que permitan verificar la experiencia en trabajos de similar naturaleza. En cuanto a los medios técnicos no se describen las herramientas a utilizar en cada una de las tareas. El plan de trabajo y el cronograma está poco definidos y detallados Nivel de clasificación Regular , propuesta con carencias.	6
3	Identificación de Riesgos	La oferta técnica recoge con detalle la identificación de riesgos y factores críticos. Sobre la base de una matriz de riesgos, el licitador propone una serie de	



		medidas correctoras, concretas y eficaces. Nivel de clasificación regular , propuesta con carencias.	7
4	Procedimiento de coordinación con los Servicios Municipales.	La oferta recoge un procedimiento de coordinación escaso y poco detallado para las actividades propuestas en el ppt. Las herramientas que permitirían a los servicios municipales comprobar el avance de los trabajos es escasa y poco concreta. No manifiesta la disponibilidad para reuniones al margen de las preestablecidas. No se concreta, dentro del equipo de trabajo, los roles para dar respuesta a las distintas cuestiones puedan necesitarse desde los servicios municipales. Nivel de clasificación Mala : cubre escasamente por encima los mínimos exigidos.	1,25
Puntuación Global			19,75

2		SYMPHONY PRODUCTIONS SL	
Criterio		Elementos para valorar	Puntuación
1	Metodología del Trabajo.	La oferta pone de manifiesto el escaso conocimiento por parte del licitador en relación con el ppt y las necesidades de cumplimiento de los hitos críticos para la organización y gestión de la gala drag queen Tomás Bravo. El licitador describe una metodología por fases de manera genérica, poco detallada y nada concisa. Nivel de clasificación mala , cubre escasamente por encima los mínimos exigidos.	2,75
2	Organización del Trabajo.	La oferta define los medios humanos para las actividades de manera general, pero no detalla el número mínimo que se define en el ppt. El cronograma de trabajo no recoge las tareas propias del servicio, es un cronograma general que no especifica periodos temporales de ejecución. En cuanto a los medios técnicos no se refieren en la oferta. Nivel de clasificación Mala , cubre escasamente por encima los mínimos exigidos.	3
3	Identificación de Riesgos	La oferta técnica recoge, una serie de riesgos tipo de carácter general, sin concretarlos ni referirlos al escenario de ejecución del PPT. Lo mismo sucede con las " <i>Posible solución para evitar/traspasar/mitigar el riesgo</i> " son genericos. Nivel de clasificación Mala , cubre escasamente por encima los mínimos exigidos.	3
4	Procedimiento de coordinación con los Servicios Municipales.	La oferta recoge un procedimiento de coordinación general y sin especificar la coordinación según las actividades previstas en el ppt y adaptada para la organización y gestión de la gala drag queen Tomás Bravo. No refiere herramientas previstas que permitirían a los servicios municipales comprobar el avance de los trabajos. Nivel de clasificación Mala : cubre escasamente por encima los mínimos exigidos.	1,25



Puntuación Global	10
--------------------------	-----------

3		UTE GESTION GLOBAL TRES49 SL (50%) / GEGREEN MARKETIN Y SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES
Criterio	Elementos para valorar	Puntuación
1	<p>Metodología del Trabajo.</p> <p>La oferta pone de manifiesto el profundo conocimiento por parte del licitador en relación con el ppt y las necesidades de cumplimiento de los hitos críticos para la organización y gestión de la gala drag queen Tomás Bravo.</p> <p>El licitador describe una metodología detallada, clara y concisa para este servicio por fases. Incorpora aspectos diferenciales que elevan la calidad del contrato.</p> <p>Nivel de clasificación Buena, se adapta con precisión a lo requerido.</p>	9
2	<p>Organización del Trabajo.</p> <p>El cronograma de trabajo propuesto es muy detallado, describiendo para cada etapa un desglose en tareas concretas, contemplando tanto el periodo de ejecución como el de justificación.</p> <p>La oferta incluye un compromiso de adscripción de medios humanos superior al especificado en el pliego técnico, describiendo las responsabilidades de cada una de las personas que componen en el equipo de trabajo.</p> <p>No obstante, no se aportan certificados de buena ejecución del personal propuesto que permitan verificar la experiencia en trabajos de similar naturaleza.</p> <p>En cuanto a los medios técnicos y materiales se describen detalladamente las herramientas a utilizar en cada una de las tareas.</p> <p>Tanto los medios humanos como los técnicos se consideran adecuados para garantizar la correcta ejecución del servicio.</p> <p>Nivel de clasificación Buena, se adapta con precisión a lo requerido.</p>	10
3	<p>Identificación de Riesgos</p> <p>La oferta técnica recoge con detalle la identificación de factores críticos en la organización y gestión de la gala drag queen Tomás Bravo.</p> <p>Sobre la base de una matriz de riesgos, el licitador propone una serie de medidas preventivas y correctoras, concretas y eficaces, así como protocolos con actuaciones concretas por cada actividad definida en el ppt.</p> <p>Nivel de clasificación regular, propuesta con carencias.</p>	8
4	<p>Procedimiento de coordinación con los Servicios Municipales.</p> <p>La oferta en el apartado de coordinación con los servicios municipales no recoge una serie de herramientas que permitirían a los servicios municipales comprobar el avance de los trabajos.</p> <p>Si bien, define en este criterio, planes y protocolos de evacuación y seguridad que no se solicitan en el mismo.</p> <p>En el plan de trabajo no se recoge reuniones concretas, con una planificación coherente y temporalizada, manifestando igualmente la disponibilidad para reuniones al margen de las preestablecidas.</p> <p>Nivel de clasificación mala, cubre escasamente por encima los mínimos exigidos.</p>	3



Puntuación Global	30
--------------------------	-----------

4		CALLE UNDERGROUND SL	
Criterio	Elementos para valorar	Puntuación	
1	Metodología del Trabajo. <p>La oferta pone de manifiesto el conocimiento por parte del licitador en relación con el ppt y las necesidades de cumplimiento de los hitos críticos para la organización y gestión de la gala drag queen Tomás Bravo.</p> <p>El licitador no describe una metodología bien detallada, clara y concisa para este servicio. Si desarrolla ampliamente una propuesta artística basándose en ediciones anteriores, pero este aspecto no es embargable en estos criterios no matemáticos.</p> <p>Nivel de clasificación regular, propuesta con carencias.</p>	6	
2	Organización del Trabajo. <p>El plan de trabajo propuesto está detallado y estructurado, describiendo para cada etapa un desglose en tareas concretas.</p> <p>La oferta incluye un compromiso de adscripción de medios humanos describiendo las responsabilidades de cada una de las personas que componen en el equipo de trabajo.</p> <p>No obstante, no se aportan certificados de buena ejecución del personal propuesto que permitan verificar la experiencia en trabajos de similar naturaleza.</p> <p>No define cronograma temporalizado para cada una de las tareas propuestas en el plan de trabajo.</p> <p>En cuanto a los medios técnicos no se describen las herramientas a utilizar en cada una de las tareas.</p> <p>Nivel de clasificación regular, propuesta con carencias.</p>	7	
3	Identificación de Riesgos <p>La oferta técnica recoge con detalle la identificación de riesgos y factores críticos.</p> <p>Sobre la base de una matriz de riesgos, el licitador propone una serie de medidas correctoras, concretas y eficaces.</p> <p>Nivel de clasificación regular, propuesta con carencias.</p>	6	
4	Procedimiento de coordinación con los Servicios Municipales. <p>La oferta recoge un procedimiento de coordinación escaso y poco detallado para las actividades propuestas en el ppt.</p> <p>Las herramientas que permitirían a los servicios municipales comprobar el avance de los trabajos es escasa y poco concreta.</p> <p>No manifiesta la disponibilidad para reuniones al margen de las preestablecidas.</p> <p>No se concreta, dentro del equipo de trabajo, los roles para dar respuesta a las distintas cuestiones puedan necesitarse desde los servicios municipales.</p> <p>Nivel de clasificación Mala: cubre escasamente por encima los mínimos exigidos.</p>	2	
Puntuación Global		21	



5		CONECTA MÚSICA SL	
Criterio		Elementos para valorar	Puntuación
1 Metodología del Trabajo.		<p>La oferta pone de manifiesto el profundo conocimiento por parte del licitador en relación con el ppt y las necesidades de cumplimiento de los hitos críticos para la organización y gestión de la gala drag queen Tomás Bravo.</p> <p>El licitador describe una metodología bien detallada, clara y concisa para este servicio. Siguiendo el guion definido en el ppt y estructurada con los pasos por actividad. Contextualiza con gran nivel de detalle la ejecución del PPT concretando tareas que se deben abordar con carácter inminente durante la ejecución del servicio requerido. Incorpora mejoras que elevan la calidad del contrato.</p> <p>En la metodología propuesta y en la descripción detallada de las tareas, siempre se considera el plazo de fin de ejecución y de justificación de las actuaciones.</p> <p>La oferta contempla la ejecución de las actuaciones, considerando los requisitos mínimos de inversión por ejes vinculantes y por etiquetas vinculantes.</p> <p>Nivel de clasificación Muy Buena, se adapta con precisión a lo requerido.</p>	11
2 Organización del Trabajo.		<p>El cronograma de trabajo propuesto es muy detallado, describiendo para cada etapa un desglose en tareas concretas, contemplando tanto el periodo de ejecución como el de justificación.</p> <p>La oferta incluye un compromiso de adscripción de medios humanos superior al especificado en el pliego técnico, describiendo las responsabilidades de cada una de las personas que componen en el equipo de trabajo.</p> <p>Además se aportan certificados de buena ejecución del personal propuesto que permitan verificar la experiencia en trabajos de similar naturaleza.</p> <p>En cuanto a los medios técnicos y materiales se describen detalladamente las herramientas a utilizar en cada una de las tareas.</p> <p>Tanto los medios humanos como los técnicos se consideran adecuados para garantizar la correcta ejecución del servicio.</p> <p>Nivel de clasificación Muy Buena, se adapta con precisión a lo requerido.</p>	12
3 Identificación de Riesgos		<p>La oferta técnica recoge con detalle la identificación de factores críticos para la organización y gestión de la gala drag queen Tomás Bravo.</p> <p>Sobre la base de una matriz de riesgos, el licitador propone una serie de medidas preventivas y correctoras, concretas y eficaces, así como protocolos con actuaciones concretas por cada actividad definida en el ppt.</p> <p>Además, para la ejecución del servicio contempla los medios humanos, técnico y materiales necesarios a las actuaciones previstas a desarrollar en el Carnaval Romano.</p> <p>Nivel de clasificación Muy Buena, se adapta con precisión a lo requerido.</p>	12



4	Procedimiento de coordinación con los Servicios Municipales.	<p>La oferta recoge un apartado específico en el que describe una serie de herramientas que permitirían a los servicios municipales comprobar el avance de los trabajos.</p> <p>Además, el plan de trabajo recoge reuniones concretas, con una planificación coherente y temporalizada, manifestando igualmente la disponibilidad para reuniones al margen de las preestablecidas.</p> <p>Se concreta, dentro del equipo de trabajo, los roles para dar respuesta a las distintas cuestiones puedan necesitarse desde los servicios municipales.</p> <p>Nivel de clasificación Muy Buena, se adapta con precisión a lo requerido.</p>	5
Puntuación Global			40

6		MERICARS TOUR SL	
Criterio		Elementos para valorar	Puntuación
1	Metodología del Trabajo.	<p>La oferta pone de manifiesto el escaso conocimiento por parte del licitador en relación con el ppt y las necesidades de cumplimiento de los hitos críticos para la organización y gestión de la gala drag queen Tomás Bravo.</p> <p>El licitador describe una metodología por fases de manera genérica, detallada pero nada concisa.</p> <p>Nivel de clasificación mala, cubre escasamente por encima los mínimos exigidos.</p>	3
2	Organización del Trabajo.	<p>La oferta define los medios humanos para las actividades de manera general.</p> <p>La oferta no recoge cronograma ni periodos temporales de ejecución. En cuanto a los medios técnicos son muy genéricos.</p> <p>Nivel de clasificación Mala, cubre escasamente por encima los mínimos exigidos.</p>	3
3	Identificación de Riesgos	<p>La oferta técnica no recoge riesgos y ni medidas correctivas.</p> <p>Nivel de clasificación muy Mala, no se mejora ninguno de los aspectos a valorar por encima de los mínimos exigidos en la documentación técnica que define el objeto del contrato.</p>	0
4	Procedimiento de coordinación con los Servicios Municipales.	<p>La oferta no recoge un procedimiento de coordinación con el Ayuntamiento.</p> <p>No refiere herramientas previstas que permitirían a los servicios municipales comprobar el avance de los trabajos.</p> <p>Nivel de clasificación muy Mala: no se mejora ninguno de los aspectos a valorar por encima de los mínimos exigidos en la documentación técnica que define el objeto del contrato.</p>	0
Puntuación Global			6

Se recogen a continuación los **criterios matemáticos de valoración de ofertas**, a valorar, según el PPT y PCAP, y que serán los tenidos en cuenta en dicha valoración. (Cláusula 17.D) ($\geq 100\%$ de la puntuación total)



A.- Oferta económica 75 puntos: La mayor cantidad de baja ofertada sobre el precio total del contrato (IVA excluido), será valorada con la máxima puntuación establecida para este criterio; la oferta que no realice ninguna baja con 0 puntos, atribuyéndose a los restantes importes (cantidades) de baja ofertados la puntuación que proceda en base a la siguiente formulación matemática:

PRECIO DEL CONTRATO SIN IVA: 24.757,71€/anualidad

$$P_i = 75 * \sqrt[3]{\frac{\text{licitación - oferta}}{\text{licitación - ofertam á sventajosa}}}$$

B.- Criterios cuantificables matemáticamente Ponderación 25%, hasta 25 puntos:

- Incremento de medios técnicos de sonorización Se valorará hasta un máximo de 12,5 puntos repartiéndose 2,5 punto para el mayor número de equipos de sonido que los mínimos requeridos y detallados el Pliego de Prescripciones Técnicas.
- Incremento de medios técnicos de iluminación y audiovisuales. Se valorará hasta un máximo de 12,5 puntos repartiéndose 2,5 punto para el mayor número de equipos de iluminación y audiovisuales que los mínimos requeridos y detallados el Pliego de Prescripciones Técnicas. 25

Lote 2

1		DYSOUNDPRO SL	
Criterio	Elementos para valorar		Puntuación
1	Oferta económica.	a mayor cantidad de baja ofertada sobre el precio total del contrato (IVA excluido), será valorada con la máxima puntuación establecida para este criterio; la oferta que no realice ninguna baja con 0 puntos, atribuyéndose a los restantes importes (cantidades) de baja ofertados la puntuación que proceda en base a la formulación matemática definida en el pliego. PRECIO OFERTADO: 20.549,00 €/anualidad	75
2	Criterios cuantificables matemáticamente	<ul style="list-style-type: none"> • Incremento de medios técnicos de sonorización: El licitador a incrementado 1 elemento más en este apartado sobre el ppt propuesto. Máximo 12,5 puntos • Incremento de medios técnicos de iluminación y audiovisuales: El licitador a incrementado 20 elementos más en este apartado sobre el ppt propuesto. Máximo 12,5 puntos 	15
Puntuación Global			90



2		EST PRODUCCIONES 2006 SL	
Criterio		Elementos para valorar	Puntuación
1	Oferta económica.	a mayor cantidad de baja ofertada sobre el precio total del contrato (IVA excluido), será valorada con la máxima puntuación establecida para este criterio; la oferta que no realice ninguna baja con 0 puntos, atribuyéndose a los restantes importes (cantidades) de baja ofertados la puntuación que proceda en base a la formulación matemática definida en el pliego. PRECIO OFERTADO: 20.800,00 €/anualidad	73,48
2	Criterios cuantificables matemáticamente	<ul style="list-style-type: none">Incremento de medios técnicos de sonorización: El licitador a incrementado 1 elemento más en este apartado sobre el ppt propuesto. Máximo 12,5 puntosIncremento de medios técnicos de iluminación y audiovisuales: El licitador a incrementado 5 elementos más en este apartado sobre el ppt propuesto. Máximo 12,5 puntos	15
Puntuación Global			88,48

3		INDALECIO MONTERO PARRA	
Criterio		Elementos para valorar	Puntuación
1	Oferta económica.	a mayor cantidad de baja ofertada sobre el precio total del contrato (IVA excluido), será valorada con la máxima puntuación establecida para este criterio; la oferta que no realice ninguna baja con 0 puntos, atribuyéndose a los restantes importes (cantidades) de baja ofertados la puntuación que proceda en base a la formulación matemática definida en el pliego. PRECIO OFERTADO: 21.890,00 €/anualidad	66
2	Criterios cuantificables matemáticamente	<ul style="list-style-type: none">Incremento de medios técnicos de sonorización: El licitador a incrementado 10 elemento más en este apartado sobre el ppt propuesto. Máximo 12,5 puntosIncremento de medios técnicos de iluminación y audiovisuales: El licitador a incrementado 10 elementos más en este apartado sobre el ppt propuesto. Máximo 12,5 puntos	25
Puntuación Global			91



4.- VALORACIÓN INDIVIDUALIZADA DE LAS OFERTAS PRESENTADAS POR LA EMPRESAS LICITADORAS.

Lote 1

Licitador		
Id	Sociedad	Valoración
1	DYSOUNDPRO SL	23,5
2	UTE GESTION GLOBAL TRES49 SL (50%) / GEGREEN MARKETIN Y SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES	36
3	DIEGO ESPINOSA BARRERO	37
4	GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN GLOBAL SL	17,25
5	MERICARS TOUR SL	9,75

Lote 2

Licitador		
Id	Sociedad	Valoración
1	DYSOUNDPRO SL	90
2	EST PRODUCCIONES 2006 SL	88,48
3	INDALECIO MONTERO PARRA	91

Lote 3

Licitador		
Id	Sociedad	Valoración
1	DYSOUNDPRO SL	20,25
2	SYMPHONY PRODUCTIONS SL	10
3	UTE GESTION GLOBAL TRES49 SL (50%) / GEGREEN MARKETIN Y SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES	38



4	ONUBENSE DE EVENTOS Y ESPECTÁCULOS SL	18,25
5	HTL EVENTOS Y PRODUCCIONES SL	10
6	MERICARS TOUR SL	7

Lote 4

Licitador		
Id	Sociedad	Valoración
1	DYSOUNDPRO SL	21,5
2	SYMPHONY PRODUCTIONS SL	10
3	UTE GESTION GLOBAL TRES49 SL (50%) / GEGREEN MARKETIN Y SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES	40
4	MERICARS TOUR SL	8,75

Lote 5

Licitador		
Id	Sociedad	Valoración
1	DYSOUNDPRO SL	19,75
2	UTE SYMPHONY PRODUCTIONS SL (65%) / ASC. CUIDADO QUE TE VEO (35%)	10
3	UTE GESTION GLOBAL TRES49 SL (50%) / GEGREEN MARKETIN Y SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES	30
4	CALLE UNDERGROUND SL	21
5	CONECTA MÚSICA SL	40
6	MERICARS TOUR SL	6



MÉRIDA
AYUNTAMIENTO

Contratación y Patrimonio

En Mérida, a fecha de la firma digital

La Técnico Municipal
Catalina Galán Banderas