

Expediente: 402CM.25

Contrato: SISTEMA DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA MUNICIPAL (SIGM) Y LA CAPTURA DE IMÁGENES GEOLOCALIZADAS E INVENTARIADO Y CATALOGACIÓN DE ACTIVOS URBANOS, EN CALZADA Y ÁREAS PEATONALES, MEDIANTE RECONOCIMIENTO INTELIGENTE

INFORME DE VALORACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

1. LICITADORES

Licitador		
Id	Sociedad	CIF
1	NEXUS GEOGRAPHICS	B17525429
2	TÉCNICAS DIGITALES GLOBALES S.L.	B72975485
3	STRATEGIA Y KALIDAD GIS, S.L.	B81515538

2. CRITERIOS DE VALORACIÓN

Criterio		Puntos	Elementos para valorar
Calidad técnica de la Propuesta.		40	Presentación adecuada, adaptada a los criterios básicos del Ayuntamiento de Mérida y basada en los criterios excelencia y gran calidad.
1	Metodología del Trabajo.	10	Se valorará la propuesta de una memoria clara, concisa y estructurada que detalle cómo será la prestación de los trabajos. Se estudiarán y valorarán las tareas, pasos propuestos, su justificación y grado de desarrollo, ajustándose a las fases recogidas en el pliego técnico. En concreto se valorará aquellos aspectos diferenciales que el licitador identifique como claves para la consecución de los objetivos. Valoración hasta 10 puntos.
2	Plan Trabajo.	10	Se valorará la idoneidad del plan de trabajo propuesto, el calendario previsto y la coherencia de la previsión de plazos y con las tareas. Valoración hasta 10 puntos.
3	Idoneidad de los Medios.	10	En especial se valorará la idoneidad de los medios técnicos y humanos que el licitador se compromete a adscribir al servicio. Valoración hasta 10 puntos.
4	Identificación de Riesgos.	10	Se valorará su contenido en cuanto a la identificación y análisis de los principales factores que puedan condicionar el desarrollo del servicio, así como las medidas correctoras previstas ante desfases o imprevistos. Valoración hasta 10 puntos.



La distribución de la puntuación de los criterios que dependen de un juicio de valor, establecidos para esta licitación se recoge en el pliego de cláusulas administrativas, en concreto en la cláusula 17, Valoración de Ofertas. Criterios que dependen de un juicio de valor y que dice lo siguiente (sic):

" La distribución de la puntuación se hará de manera proporcional en todos los aspectos de valoración enunciados, atribuyéndole la calificación de":

- *Muy buena: cuando se realice un estudio detallado del aspecto en cuestión y se propongan medidas de actuación adecuadas, precisas, bien definidas y/o innovadoras.*
- *Buena: cuando el estudio y propuesta en relación con el elemento a valorar sea detallado, y se propongan algunas medidas de actuación precisas y/o innovadoras.*
- *Regular: cuando se limite a un somero estudio de los servicios y/o se realicen aportaciones de actuación escasas y/o poco precisas.*
- *Mala: cuando se mejoren muy escasamente los aspectos a valorar por encima de los mínimos exigidos en la documentación técnica que defina el objeto del contrato.*
- *Muy mala: cuando no se mejoren ninguno de los aspectos a valorar por encima de los mínimos exigidos en la documentación técnica que defina el objeto del contrato.*

Corresponderá la máxima puntuación en la valoración de cada aspecto a la oferta que reciba la calificación de "muy buena"; de la máxima a $\frac{3}{4}$ de esa puntuación, a la considerada como "buena"; de $\frac{3}{4}$ a la mitad, a la calificada como "regular"; de la mitad a $\frac{1}{4}$ de los puntos, a la calificada como "mala", y cero puntos a la calificada como "muy mala".

3. VALORACIÓN INDIVIDUALIZADA DE CADA LICITADOR

1		NEXUS GEOGRAPHICS	
Criterio		Elementos para valorar	Puntuación
1	Metodología del Trabajo	La oferta técnica pone de manifiesto conocimiento por parte del licitador de las necesidades y objetivos pretendidos por el Ayuntamiento. La propuesta metodológica se plantea en todas sus fases con una descripción completa y detallada, incluyendo referencias contrastadas del servicio planteado. La oferta es completa y detallada en todos los aspectos valorados en este ítem, dando especial relevancia a la privacidad, recaptura de los datos si éstos fueran necesarios, variedad y calidad de los datos obtenidos El licitador pone de manifiesto la implantación, por su parte de la metodología propuesta, en otros municipios, con resultados de éxito. No obstante, para la Fase 3, aunque se refiere en fases posteriores, el licitador no describe como abordará uno de los requisitos específicos, de gran interés para el Ayuntamiento, recogido en el PPT, como es el “... <i>cuantificar con referencia a una base de precios, el coste de su reparación individualizada</i>” de los elementos identificados en el inventario con necesidades de reparación. Nivel de clasificación buena, se adapta con detalle a lo requerido.	8
2	Plan Trabajo	La planificación propuesta se estructura en una secuencia de fases coherente con el pliego, en la que se identifican las tareas a realizar en cada una de ellas, los perfiles profesionales implicados y el grado de responsabilidad asociado a cada rol. El cronograma de trabajo propuesto es muy detallado, describiendo para cada etapa un desglose en tareas concretas, llegando al nivel de meses, estableciendo hitos y entregables. Nivel de clasificación Buena, se adapta con detalle a lo requerido.	8
3	Idoneidad de los Medios	La oferta incluye un compromiso de adscripción de medios humanos superior al especificado en el pliego técnico, detallando las responsabilidades de cada una de las personas que componen en el equipo de trabajo, describiendo la formación. No obstante, no incorpora certificados de buena ejecución que permitan verificar la experiencia en trabajos de similar naturaleza. En cuanto a los medios técnicos la oferta detalla un gran número de medios materiales disponibles, y en particular, a los equipos técnicos de captura de imágenes. También muy buenos en el diseño de paneles, gráficas y cuadros de diálogo, los cuales facilitan muchísimo la comprensión en el tratamiento de los datos y de los resultados. Tanto los medios humanos como los técnicos se consideran adecuados para garantizar la correcta ejecución del servicio. Nivel de clasificación buena, se adapta con detalle a lo requerido.	8
4	Identificación de Riesgos	La oferta técnica recoge, una serie de riesgos tipo de carácter general, acordes al objeto del servicio y su ejecución. No obstante, las medidas preventivas y correctoras propuestas carecen de detalles y concreción. Nivel de clasificación Regular, se adapta a lo requerido con carencias.	5
Puntuación Global			29



2		TÉCNICAS DIGITALES GLOBALES S.L.	
Criterio		Elementos para valorar	Puntuación
1	Metodología del Trabajo	La oferta técnica pone de manifiesto el profundo conocimiento por parte del licitador de las necesidades y objetivos pretendidos por el Ayuntamiento con el desarrollo del servicio previsto, contextualizando su propuesta a Mérida, siendo muy conscientes en su elaboración la capitalidad, el bagaje histórico y su arqueología. La oferta es muy completa y muy detallada en todos los aspectos valorados en este ítem, dando especial relevancia al sistema a utilizar patentado de tecnología propia, con modelos entrenados con cientos de miles de imágenes, experiencia contrastada con varias certificaciones de buena ejecución. Es muy interesante el seguimiento y comprobación en tiempo real desde oficina de la toma de datos para el correcto control en el proceso de captura de la información, así como la gestión y diseño de paneles, gráficas y cuadros de diálogo. En cuanto a la descripción de las fases de trabajo, el licitador desglosa las referidas en el PPT con alto nivel de detalle. En este sentido, como carácter diferencial, describe una fase de especial interés para el Ayuntamiento de Mérida, como es la de “Inventario y Catalogación de Activos Urbanos”, incorporando elementos no recogidos en el propio PPT. La propuesta metodológica se plantea en todas sus fases con referencias a normativas específicas contrastadas del servicio planteado, lo que permite presuponer con garantías la consecución de los objetivos pretendidos. En el mismo sentido, el licitador pone de manifiesto la implantación, por su parte de la metodología propuesta, en otros municipios, con resultados de éxito. Nivel de clasificación Muy Buena, se adapta con gran precisión a lo requerido.	10
2	Plan Trabajo	La planificación propuesta se estructura en una secuencia de fases coherente con el pliego, en la que se identifican las tareas a realizar en cada una de ellas, los perfiles profesionales implicados y el grado de responsabilidad asociado a cada rol, garantizando una correcta coordinación entre los trabajos de campo, el tratamiento de la información, la integración de los datos y la explotación de los resultados. El cronograma de trabajo propuesto es muy detallado, describiendo para cada etapa un desglose en tareas concretas, llegando al nivel de semanas, estableciendo hitos y entregables. Se ha considerado un carácter diferencial, el hecho de que para cada fase el licitador detalla en profundidad los perfiles implicados y responsabilidades. Nivel de clasificación Buena, se adapta con gran detalle a lo requerido.	9
3	Idoneidad de los Medios	La oferta incluye un compromiso de adscripción de medios humanos muy superior y muy detallada, al especificado en el pliego técnico, detallando las responsabilidades de cada una de las personas que componen en el equipo de trabajo, describiendo la formación e incorporando certificados de buena ejecución que permitan verificar la experiencia en trabajos de similar naturaleza. En cuanto a los medios técnicos, como carácter claramente diferencial destaca el uso de patinetes para la captura de información en aceras y áreas peatonales, lo cual hace prever una gran ventaja en cuanto a lo que a rendimientos operativos y capacidades productivas se refiere. Además también es muy relevante al sistema a utilizar patentado de tecnología propia. Nivel de clasificación Muy Buena, se adapta con gran precisión a lo requerido.	10
4	Identificación de Riesgos	La oferta recoge con gran detalle la identificación de posibles riesgos en la ejecución del servicio El licitador describe con gran de detalle los riesgos específicos asociados a cada una de las fases, proponiendo medidas preventivas y correctoras, que podemos considerar concretas y eficaces. Nivel de clasificación Buena, se adapta con gran detalle a lo requerido.	9
Puntuación Global			38



3		STRATEGIA Y KALIDAD GIS, S.L.	
Criterio		Elementos para valorar	Puntuación
1	Metodología del Trabajo	La oferta técnica pone de manifiesto conocimiento por parte del licitador de las necesidades y objetivos pretendidos por el Ayuntamiento. La metodología propuesta se basa en un enfoque integral, estructurado por fases definidas, que se desarrollarían de manera parcialmente solapada sin comprometer la consecución de los objetivos, contextualizando su propuesta a Mérida. No obstante, la oferta no puede considerarse tan completa y detallada en cuanto a algunos de los aspectos valorados en este ítem. Por otra parte, para la Fase 3, el licitador no recoge ni refiere como abordará uno de los requisitos específicos, de gran interés para el Ayuntamiento, recogido en el PPT, como es el “... <i>cuantificar con referencia a una base de precios, el coste de su reparación individualizada</i>” de los elementos identificados en el inventario con necesidades de reparación. Nivel de clasificación Regular, se adapta a lo requerido con carencias.	5
2	Plan Trabajo	La planificación propuesta se estructura conforme a un cronograma detallado, en el que se definen hitos clave, entregables parciales y puntos de validación. El cronograma de trabajo propuesto es muy detallado, describiendo para cada etapa un desglose en tareas concretas, estableciendo hitos y entregables. Como carácter claramente diferencial cabe destacar la planificación del trabajo de campo por barrios y distritos, cuantificando la estimación del tiempo para cada zona operativa. Nivel de clasificación Muy Buena, se adapta con gran precisión a lo requerido.	10
3	Idoneidad de los Medios	La oferta incluye un compromiso de adscripción de medios humanos superior al especificado en el pliego técnico, concretando las funciones de cada una de las personas que componen en el equipo de trabajo, describiendo la formación. No obstante, no incorpora certificados de buena ejecución que permitan verificar la experiencia en trabajos de similar naturaleza, ni se ha detallado la adscripción a cada fase. La oferta no puede considerarse tan completa y detallada en cuanto a algunos de los aspectos valorados en este ítem, y en particular, los referidos a los datos técnicos de los equipos de captura a utilizar y a la utilización de paneles y cuadros de diálogos con gráficas que faciliten el entendimiento de los trabajos a realizar en esa fase, así como, de los diferentes tipos de resultados a obtener. No obstante, como carácter claramente diferencial destaca el uso de patinetes para la captura de información en áreas peatonales, lo cual hace prever una gran ventaja en cuanto a lo que a rendimientos operativos y capacidades productivas se refiere. Nivel de clasificación regular, se adapta claramente a lo requerido.	7
4	Identificación de Riesgos	La oferta técnica recoge, una serie de riesgos tipo de carácter general, acordes al objeto del servicio y su ejecución, estableciendo controles para cada fase. No obstante, las medidas preventivas y correctoras propuestas carecen de detalles y concreción. Nivel de clasificación Regular, se adapta a lo requerido.	6
Puntuación Global			28



4. VALORACIÓN GLOBAL DE LAS OFERTAS

Licitador		
Id	Sociedad	Valoración
1	NEXUS GEOGRAPHICS	29
2	TÉCNICAS DIGITALES GLOBALES S.L.	38
3	STRATEGIA Y KALIDAD GIS, S.L.	28