

**INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN EL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DENOMINADO PUESTA EN MARCHA DE UNA ESCUELA DIGITAL PARA LOS COLECTIVOS MÁS VULNERABLES EN EL MARCO DE LA ESTRATEGIA DE DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE E INTEGRADO MÉRIDA CENTRAL COFINANCIADA EN UN 80% POR EL FEDER, EN EL ÁMBITO DEL PROGRAMA OPERATIVO PLURIRREGIONAL DE ESPAÑA 2014-2020**

## **1.-RELACIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS**

### **lote 1 Planificación, organización e impartición de la formación de desarrolladores Web Full-Stack**

Las empresas que han presentado oferta y no han sido excluidas son las siguientes:

| Nº | OFERTA                                |
|----|---------------------------------------|
| 1  | Imagina Bienestar S.L                 |
| 2  | Fundación Don Bosco Salesianos Social |

### **lote 2 Programa Prelaboral tecnológico y digital para jóvenes en riesgo de exclusión social**

La empresa que ha presentado oferta y no ha sido excluida es la siguiente:

| Nº | OFERTA                                |
|----|---------------------------------------|
| 1  | Fundación Don Bosco Salesianos Social |

### **Lote 3 desierto**

## **2.- CRITERIOS DE VALORACIÓN**

### **A) Calidad técnica de la propuesta. Contextualización del servicio.**

Se analiza el conocimiento de la estrategia y de la ciudad de Mérida, en relación al servicio, y de los principios de organización para el desarrollo de los trabajos. Se valora las explicaciones y actuaciones que permitirán llevar a cabo la ejecución del servicio en cuanto a su adecuación a los objetivos del mismo y al conocimiento del área de trabajo. Se valora la coherencia y claridad del documento. Igualmente, se valora su contenido en cuanto a la identificación y análisis de los principales factores que condicionan técnicamente el desarrollo del servicio.

### **B) Calidad técnica de la propuesta. Funcionamiento del servicio.**

Se analiza la descripción de las actividades que se proponen. Se estudia y valoran las tareas, pasos propuestos y fases, su justificación y grado de desarrollo, el cronograma de actividades, el calendario

previsto y la coherencia de la previsión de plazos; así como las medidas correctoras ante desfases o imprevistos. Igualmente se valora el perfil profesional del responsable del servicio en cuanto a su experiencia en proyectos similares.

En concreto se analizan detalles y aspectos tales como:

- El detalle en la descripción de las actividades y las tareas, su ajuste a las necesidades recogidas en el pliego, ...
- Si recoge un cronograma, y si dicho cronograma es coherente con el plazo de ejecución del contrato, recoge hitos temporales de consecución de objetivos / fases, tiene adscripción de medios a cada tarea, ...
- El perfil del responsable del contrato es solvente, tiene experiencia en servicios similares, garantiza el correcto desarrollo del trabajo, concreta su adscripción al mismo...

### C) Coherencia de la Metodología.

Se valoran todas las actuaciones propuestas por el licitador, encaminadas a la mejora de la calidad en la prestación del servicio, superiores a los mínimos exigidos en el pliego de prescripciones técnicas.

Se analiza la adecuación del material y equipamiento y los recursos aportados para el desarrollo metodológico del servicio, por encima del exigido en el pliego de prescripciones técnicas.

En concreto se analizan detalles y aspectos tales como:

- El interés de las propuestas que no se recoge en el propio pliego y su concreción para Mérida.
- La importancia de las herramientas de comunicación de los resultados y de divulgación de eventos para la viabilidad del servicio.,
- Se describe el material, el equipamiento y se entiende que es adecuado para el servicio.
- Además del responsable del contrato, se define un equipo técnico solvente para el desarrollo del servicio, con asignación de tareas y concretando la dedicación de cada componente del equipo, .

### LOTE 1: Planificación, organización e impartición de la formación de desarrolladores Web Full-Stack

| <b>1 ) Calidad Técnica de la Propuesta: 18 puntos</b>                                                                                                                                                  |      | Imagina Bienestar | Fundación Don Bosco |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------------|---------------------|
| Puntuación 6 puntos (Alto): 6 (Medio): 4 (Bajo): 2 (Muy Bajo): 1 (No Contesta): 0                                                                                                                      |      |                   |                     |
| 1.1 Se analizara el conocimiento de la estrategia y de la zona de actuación, en relación al servicio, y de los principios de organización para el desarrollo de los trabajos                           | Máx. | total             | total               |
|                                                                                                                                                                                                        | 6    | 0                 | 5                   |
| 1.2 Se valorarán las explicaciones y actuaciones que permitirán llevar a cabo la ejecución de los programas en cuanto a su adecuación a los objetivos del mismo y al conocimiento del área de trabajo. | 6    | 2                 | 6                   |

FEDER Fondo Europeo de Desarrollo Regional  
UNA MANERA DE HACER **EUROPA**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |             |                   |                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------------|---------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |             |                   |                     |
| 1.3 Se valorará la coherencia y claridad del documento. Igualmente, se valorará su contenido en cuanto a la identificación y análisis de los principales factores que condicionan técnicamente el desarrollo de los programas.                                                                                                                                                            | 6           | 1                 | 6                   |
| <b>2) Contenido del programa: Hasta 22 puntos.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Puntuación máx 7: (MB): 7 (B): 5 (R): 3 (M): 1 (NC): 0</li> <li>Puntuación máx 4: (MB): 4 (B): 3 (R): 2 (M): 1 (NC): 0</li> </ul>                                                                                                                                                               |             | Imagina Bienestar | Fundación Don Bosco |
| 2.1 Descripción de las actividades que desarrollaran en especial aquellas diseñadas para mejorar la capacidad de inserción social y laboral de estos/as jóvenes a través de un conjunto de acciones innovadoras digitalmente que faciliten el acceso al mercado de trabajo y la adquisición de hábitos, conductas y actitudes que permitan el desarrollo de un proyecto de vida autónomo. | <b>Máx.</b> | Total             | Total               |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <b>7</b>    | 2                 | 7                   |
| 2.2 Se estudiarán y valorarán las tareas, pasos propuestos y fases, su justificación y grado de desarrollo, el cronograma de actividades, el calendario previsto y la coherencia de la previsión de plazos; así como las medidas correctoras ante desfases o imprevistos.                                                                                                                 | <b>7</b>    | 1                 | 7                   |
| 2.3 Mecanismos de evaluación: El programa cuenta con indicadores de evaluación cualitativos y cuantitativos medible y coherentes con los objetivos establecidos y el impacto de la población destinataria                                                                                                                                                                                 | <b>4</b>    | 2                 | 4                   |
| 2.4 Coherencia de la metodología de trabajo propuesta con los medios adscritos.                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <b>4</b>    | 2                 | 4                   |
| <b>PUNTUACIÓN TOTAL</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <b>40</b>   | <b>10</b>         | <b>39</b>           |

## 1) CALIDAD TÉCNICA DE LA PROPUESTA. MÁX 18PUNTOS

**1.1 Se analizará el conocimiento de la estrategia y de la zona de actuación, en relación al servicio, y de los principios de organización para el desarrollo de los trabajos**

**Imagina Bienestar** en su memoria descriptiva No Contesta (NC) al apartado, por lo tanto tiene 0 PUNTOS. En el documento no hace mención a la estrategia DUSI Mérida Central ni tampoco hace alusión a un análisis de punto de partida de las zonas vulnerables de la ciudad de Mérida donde se refleje la estrategia de actuación y el conocimiento de la zona de intervención ( no existe descripción de la población ni los barrios vulnerables, nivel demográfico, situación económica, tipos de empresas,

FEDER Fondo Europeo de Desarrollo Regional  
**UNA MANERA DE HACER EUROPA**

situación de empleo en la ciudad, salidas profesiones, el mercado laboral, inserción social y laboral...)

**Fundación Don Bosco** en su memoria descriptiva tiene un nivel de conocimiento considerable ya que realiza un análisis de punto de partida exhaustivo reflejando el dominio de la materia garantizando una ejecución eficaz y fiable porque se ajusta a la realidad de la población destinataria de la ciudad de Mérida. Menciona a la Estrategia DUSI Mérida Central pero no se refiere el Objetivo Temático ni el Específico de referencia.

**1.2 Se valorarán las explicaciones y actuaciones que permitirán llevar a cabo la ejecución de los programas en cuanto a su adecuación a los objetivos del mismo y al conocimiento del área de trabajo.**

**Imagina Bienestar** realiza una explicación y una fundamentación del programa escasa y poco desarrollada. No contextualiza ni menciona correctamente un marco de intervención ni fases de intervención (captación, selección, incorporación..) Un requisito obligatorio es la metodología Simplon.co y la menciona de manera escasa y genérica. Aportan una plataforma web pero no tenemos constancia de que sea o utilizara/utilice la metodología Simplon.co

En cuanto a la ejecución del programa que la entidad describe, solamente se basa en el contenido de los bloques desde un punto teórico y práctico para alcanzar los objetivos de cada unidad didáctica de la formación ...pero no describe lo suficiente las actividades, No hay una distinción entre horas presenciales y formación online ni menciona indicadores de evaluación o técnicas pedagógicas.

**Fundación Don Bosco** es coherente, completa y con un nivel de detalle alto en la ejecución. Describe su experiencia con la metodología Simplon.co aportando datos y garantizando su ejecución por medio de una plataforma web con dicho sello. Distingue y hace un reparto entre las horas presenciales y la formación online. Describe de manera específica los indicadores de actividades y de resultados de evaluación. Además incluye una variedad de modelos pedagógicos que tendrán en cuenta en su modelo de formación. Señala con datos estadísticos fiables las profesiones digitales más demandadas en la provincia de Badajoz y hace referencia a la ciudad de Mérida.

**1.3 Se valorará la coherencia y claridad del documento. Igualmente, se valorará su contenido en cuanto a la identificación y análisis de los principales factores que condicionan técnicamente el desarrollo de los programas.**

**Imagina Bienestar**, en cuanto a los factores que condicionan el desarrollo del programa, se evidencia una leve coherencia y claridad del documento, es decir:

Se describen en el pliego fases obligatorias para el programa y en el contenido del programa que han presentado no sale reflejado y no está fundamentado.

1. Puesta en marcha: no mencionan la captación ni la difusión de la formación

2. Impartición de cursos de Formación: Desglosado en 3 bloques

FEDER Fondo Europeo de Desarrollo Regional  
**UNA MANERA DE HACER EUROPA**

a) Preparación. Duración 2 Meses: Incluyen una formación introductoria dentro de los 2 meses de duración sin mencionar el procedimiento de selección del alumnado. Por lo tanto, los tiempos del programa están mal cuadrados y no hay coherencia.

b) Formación. Duración 7 meses: están bien definidos los temas de la formación.

c) Seguimiento. Duración 3 Meses: Incluyen de nuevo una formación con acompañamiento tutorizado pero está mal enfocado porque la fase de seguimiento de un proyecto no consiste en eso. El seguimiento es, por tanto, un sistema de información y toma de decisiones que permite comparar lo planificado con lo realmente ejecutado y proporciona una base para reconducir la intervención.

Además, de manera paralela mencionan el seguimiento de las prácticas no laborales y no están enmarcadas dentro de la línea temporal del programa. No se sabe cuando se ejecuta porque los 12 meses de duración del programa, la entidad Imagina Bienestar describe formación. Lo mismo sucede con el apartado de “propuestas para mejorar la inserción socio laboral” no se menciona cuando se ejecuta.

Otras carencias del programa entregado:

- Ausencia de una Herramienta analítica para la planificación y gestión del proyecto: Toda idea de planificación parte de la existencia de una situación determinada, una realidad de la que opera. En la planificación del proyecto existe un ciclo, la llamada Gestión del Ciclo de Proyecto (GCP), en el que podemos situar las siguientes fases:

- a) Identificación. (la entidad no desarrolla esta fase)
- b) Formulación o Diseño. (desarrollo escaso)
- c) Ejecución con su correspondiente Seguimiento y Evaluación (desarrollo escaso)

- no hay análisis de involucrados, tampoco hay instrumentos de análisis de problemas o necesidades, por ejemplo, un árbol de problemas (Para tener claridad de la situación problemática..) con su respectivo árbol de objetivos (para tener claridad de las acciones que se ejecutan...) y falta la Identificación de las diferentes estrategias posibles para alcanzar un objetivo específico y la selección de la estrategia que deberá adoptarse para efectuar la intervención.

- No hay mención de la población destinataria ni de los barrios claves de la EDUSI. Tampoco menciona sobre los mecanismos de selección ni difusión.

- No hay un objetivo general del programa bien definido que esté enlazado con el análisis de problemas y con la solución del mismo. Solamente se mencionan los objetivos de los bloques formativos (esto forma parte del contenido)

- Ausencia de los aspectos de coordinación con la Delegación de los Servicios Sociales y con la red de recursos de la ciudad de Mérida .

**Fundación Don Bosco** es coherente, completa y con un nivel de detalle alto. Se ajusta a las acciones obligatorias del pliego describiendo de manera clara, concisa y precisa los diferentes apartados adaptados correctamente al cronograma.

FEDER Fondo Europeo de Desarrollo Regional  
**UNA MANERA DE HACER EUROPA**

- Desarrollan y analizan datos estadísticos cuantitativo y cualitativos a través de una herramienta analítica para la planificación y gestión del proyecto: Toda idea de planificación parte de la existencia de una situación determinada, una realidad de la que opera. En la planificación del proyecto existe un ciclo, la llamada Gestión del Ciclo de Proyecto (GCP), en el que podemos situar las siguientes fases:

a) Identificación. (desarrollo detallado)

b) Formulación o Diseño. (desarrollo detallado)

c) Ejecución con su correspondiente Seguimiento y Evaluación (desarrollo detallado)

- Existe un análisis de involucrados, utilizan instrumentos de análisis de problemas o necesidades, por ejemplo, un árbol de problemas (Para tener claridad de la situación problemática..) con su respectivo árbol de objetivos (para tener claridad de las acciones que se ejecutan...) y describen la Identificación de las diferentes estrategias posibles para alcanzar un objetivo general-específico y la selección de la estrategia que deberá adoptarse para efectuar la intervención.

- Hay mención de la población destinataria y de los barrios claves de la EDUSI. Desarrolla de manera detallada los mecanismos de selección y difusión, un ejemplo *utilización de redes de agentes sociales, campaña de información y captación de inscripciones, realización vídeo promocional con subtítulos, añade criterios de selección, intervención de calle con atractivo tecnológico..*

- Existe un objetivo general del programa bien definido que está enlazado con el análisis de problemas y con la solución del mismo.

-Describe los aspectos de coordinación con la Delegación de los Servicios Sociales y con la red de recursos de la ciudad de Mérida .

## **2) Contenido del programa: Hasta 22 puntos.**

**2.1 Descripción de las actividades que desarrollaran en especial aquellas diseñadas para mejorar la capacidad de inserción social y laboral de estos/as jóvenes a través de un conjunto de acciones innovadoras digitalmente que faciliten el acceso al mercado de trabajo y la adquisición de hábitos, conductas y actitudes que permitan el desarrollo de un proyecto de vida autónomo.**

**La entidad Imagina Bienestar** en este apartado tiene una puntuación media porque menciona de manera general acciones de inserción social y laboral (formación cursos-taller con el contenido desarrollado y asesoramiento) sin describir cómo están insertas en el calendario de formación (diario, semanal.). Además, de manera paralela mencionan el seguimiento de las prácticas no laborales y no están enmarcadas dentro de la línea temporal del programa. No se sabe cuando se ejecuta porque los 12 meses de duración del programa, la entidad Imagina Bienestar describe formación. Lo mismo sucede con el apartado de “propuestas para mejorar la inserción socio laboral” no se menciona cuando se ejecuta.

En cuanto a la perspectiva de género y equidad se menciona de manera genérica dentro de la impartición de un taller-curso de igualdad pero no hace alusión a estrategias para mejorar su inclusión en el sector de la economía digital teniendo en cuenta otro factor añadido que es la situación de riesgo de exclusión social.

FEDER Fondo Europeo de Desarrollo Regional  
**UNA MANERA DE HACER EUROPA**

**Fundación Don Bosco:** Explican con nivel de detalle alto “acciones de activación y de Orientación Vocacional para provocar el inicio con éxito del itinerario formativo tecnológico”. Enumeran una batería de actividades y están mencionadas en el cronograma de la formación (calendario diario y semanal..) Además Incluyen en una estructura y carga horaria diaria y semanal de dichas actividades. Ejemplo de ello es lo siguiente: *identificación de fortalezas y debilidades propias, presentación de diferentes caminos digitales existen en el mercado laboral...*; Asimismo, añaden la participación de eventos como *Meetups, Masterclass y Hackatones..*

**2.2 Se estudiarán y valorarán las tareas, pasos propuestos y fases, su justificación y grado de desarrollo, el cronograma de actividades, el calendario previsto y la coherencia de la previsión de plazos; así como las medidas correctoras ante desfases o imprevistos.**

**Imagina bienestar** en este apartado presenta incoherencias y/o es incompleta, con un nivel de detalle bajo porque:

- Las tareas y los bloques están bien mencionados pero no aporta: cronograma de actividades, calendario previsto y coherencia de previsión de plazos. Escasa/ ausencia de medida correctora ante desfases o imprevistos. Tampoco menciona la coordinación que se debe mantener con la Delegación de Servicios Sociales.

- Fundación Don Bosco:** La planificación del proyecto tiene un grado de detalle alto y desarrollado correctamente porque aporta: cronograma de actividades, calendario previsto y coherencia de previsión de plazos conteniendo las fases que se van a ejecutar y las actividades de cada fase definidas de manera específica.

**2.3 Mecanismos de evaluación: El programa cuenta con indicadores de evaluación cualitativos y cuantitativos medible y coherentes con los objetivos establecidos y el impacto de la población destinataria**

**Imagina Bienestar:** tiene una puntuación Regular porque el desarrollo de la evaluación es escaso. El nivel de detalle es medio e incompleto porque no describe el impacto de la población destinataria. desarrolla los indicadores de actividades y de resultados de una manera escasa citándolos de manera salteada por el programa sin especificar de una manera clara las fuentes de verificación.

**Fundación Don Bosco:** Tiene una puntuación de MB porque incluye propuestas de medidas de control tales como las “auditorias externas e internas. Incluye un desarrollo alto del sistema de indicadores de actividad y de resultados especificando las fuentes de verificación y los informes de justificación que se harán de manera mensual aparejado de las facturas. Añade un tipo de evaluación que llaman “preventiva” y una evaluación de satisfacción para el alumnado. Una vez finalizada la ejecución del programa, realizará un seguimiento de 3 meses , 6 meses y 1 año para evaluar el impacto en el alumnado.

**2.4 Coherencia de la metodología de trabajo propuesta con los medios adscritos.**

**Imagina Bienestar:** Se define un equipo técnico que sería solvente y se asignan responsabilidades a cada perfil. No obstante, no se concreta la dedicación de dicho equipo. Ausencia de la descripción de las herramientas de comunicación para contribuir al servicio.



FEDER Fondo Europeo de Desarrollo Regional  
UNA MANERA DE HACER **EUROPA**

**Fundación Don Bosco:** Se define un equipo técnico que sería solvente y se asignan responsabilidades a cada perfil, se concreta las funciones de cada perfil ajustado a las fases y actividades del programa. La mención a las herramientas de comunicación es muy completa, proponiendo un plan de comunicación, con una exhaustiva descripción.

Y para que conste y surta los efectos oportunos, se firma el presente informe en Mérida a fecha de firma digital

Fdo.