

FEDER Fondo Europeo de Desarrollo Regional
UNA MANERA DE HACER **EUROPA**

INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN EL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DENOMINADO “PROGRAMA DE PREVENCIÓN E INCLUSIÓN FAMILIAR Y ACCIÓN COMUNITARIA EN LA POBLACIÓN VULNERABLE CON RIESGO DE EXCLUSIÓN SOCIAL” EN EL MARCO DE LA ESTRATEGIA DE DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE E INTEGRADO MÉRIDA CENTRAL COFINANCIADA EN UN 80% POR EL FEDER, EN EL ÁMBITO DEL PROGRAMA OPERATIVO PLURIRREGIONAL DE ESPAÑA 2014-2020

1.-RELACIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS

Lote 1: Programa de prevención e inclusión para las familias en situación de riesgo social

Las entidades que han presentado ofertas y no han sido excluidas son las siguientes:

Nº	OFERTA
1	Begreen Marketing y servicios medioambientales sc
2	Fundación Don Bosco Salesianos Social

Lote 2: Programa de acción comunitaria:

Las entidades que han presentado ofertas y no han sido excluidas son las siguientes:

Nº	OFERTA
1	Vanessa Márquez Suárez
2	Asociación Mensajeros de la Paz Extremadura

2.- CRITERIOS DE VALORACIÓN

A) Calidad técnica de la propuesta. Contextualización del servicio.

Se analiza el conocimiento de la estrategia y de la ciudad de Mérida, en relación al servicio, y de los principios de organización para el desarrollo de los trabajos. Se valora las explicaciones y actuaciones que permitirán llevar a cabo la ejecución del servicio en cuanto a su adecuación a los objetivos del mismo y al conocimiento del área de trabajo. Se valora la coherencia y claridad del documento. Igualmente, se valora su contenido en cuanto a la identificación y análisis de los principales factores que condicionan técnicamente el desarrollo del servicio.

B) Calidad técnica de la propuesta. Funcionamiento del servicio.

FEDER Fondo Europeo de Desarrollo Regional
UNA MANERA DE HACER EUROPA

Se analiza la descripción de las actividades que se proponen. Se estudia y valoran las tareas, pasos propuestos y fases, su justificación y grado de desarrollo, el cronograma de actividades, el calendario previsto y la coherencia de la previsión de plazos; así como las medidas correctoras ante desfases o imprevistos. Igualmente se valora el perfil profesional del responsable del servicio en cuanto a su experiencia en proyectos similares.

En concreto se analizan detalles y aspectos tales como:

- El detalle en la descripción de las actividades y las tareas, su ajuste a las necesidades recogidas en el pliego, ...
- Si recoge un cronograma, y si dicho cronograma es coherente con el plazo de ejecución del contrato, recoge hitos temporales de consecución de objetivos / fases, tiene adscripción de medios a cada tarea, ...
- El perfil del responsable del contrato es solvente, tiene experiencia en servicios similares, garantiza el correcto desarrollo del trabajo, concreta su adscripción al mismo...

C) Coherencia de la Metodología.

Se valoran todas las actuaciones propuestas por el licitador, encaminadas a la mejora de la calidad en la prestación del servicio, superiores a los mínimos exigidos en el pliego de prescripciones técnicas.

Se analiza la adecuación del material y equipamiento y los recursos aportados para el desarrollo metodológico del servicio, por encima del exigido en el pliego de prescripciones técnicas.

En concreto se analizan detalles y aspectos tales como:

- El interés de las propuestas que no se recoge en el propio pliego y su concreción para Mérida.
- La importancia de las herramientas de comunicación de los resultados y de divulgación de eventos para la viabilidad del servicio.,
- Se describe el material, el equipamiento y se entiende que es adecuado para el servicio.
- Además del responsable del contrato, se define un equipo técnico solvente para el desarrollo del servicio, con asignación de tareas y concretando la dedicación de cada componente del equipo, .

Lote 1: Programa de prevención e inclusión para las familias en situación de riesgo social

1) Calidad Técnica de la Propuesta: 18 puntos		BeGreen	F.Don Bosco
<ul style="list-style-type: none"> • Puntuación 6 puntos (Alto): 6 (Medio): 4 (Bajo): 2 (Muy bajo): 1 (No Contesta): 0 			
1.1 Se analizará el conocimiento de la estrategia y de la zona de actuación, en relación al servicio, y de los principios de organización para el desarrollo de los trabajos	Máx.	total	total
	6	1	6

FEDER Fondo Europeo de Desarrollo Regional
UNA MANERA DE HACER **EUROPA**

1.2 Se valorarán las explicaciones y actuaciones que permitirán llevar a cabo la ejecución de los programas en cuanto a su adecuación a los objetivos del mismo y al conocimiento del área de trabajo.	6	2	6
1.3 Se valorará la coherencia y claridad del documento. Igualmente, se valorará su contenido en cuanto a la identificación y análisis de los principales factores que condicionan técnicamente el desarrollo de los programas.	6	2	6
2) Contenido del programa: Hasta 22 puntos.			
<ul style="list-style-type: none"> • Puntuación máx 7: (Alto): 7 (Medio): 5 (Bajo): 3 (Muy bajo): 1 (No Contesta): 0 • Puntuación máx 4: (Alto): 4 (Medio): 3 (Bajo): 2 (Muy bajo): 1 (No Contesta): 0 			
2.1 Descripción y número de las actividades que desarrollaran en especial aquellas diseñadas para conseguir los objetivos del programa través de un conjunto de acciones innovadoras que faciliten la adquisición de hábitos, conductas y actitudes saludables.	Máx.	Total	
	7	2	7
2.2 Se estudiarán y valorarán las tareas, pasos propuestos y fases, su justificación y grado de desarrollo, el cronograma de actividades, el calendario previsto y la coherencia de la previsión de plazos; así como las medidas correctoras ante desfases o imprevistos.	7	1	7
2.3 Mecanismos de evaluación: El programa cuenta con indicadores de evaluación cualitativos y cuantitativos medible y coherentes con los objetivos establecidos y el impacto de la población destinataria	5	1	5
2.4 Coherencia de la metodología de trabajo propuesta con los medios adscritos.	3	1	2
PUNTUACIÓN TOTAL	40	10	39

FEDER Fondo Europeo de Desarrollo Regional
UNA MANERA DE HACER **EUROPA**

CALIDAD TÉCNICA DE LA PROPUESTA.

Begreen Marketing y servicios medioambientales SC en su memoria descriptiva menciona levemente la estrategia y de la zona de actuación, en relación al servicio, y de los principios de organización para el desarrollo de los trabajos. En el documento nombran la estrategia DUSI Mérida Central pero no se refiere al Objetivo Temático ni el Específico de referencia, ni tampoco hace alusión a un análisis de punto de partida de las zonas vulnerables de la ciudad de Mérida donde se refleje la estrategia de actuación y el conocimiento de la zona de intervención (no existe descripción de la población ni los barrios vulnerables, nivel demográfico, situación económica, tipos de empresas, situación de empleo en la ciudad, salidas profesiones, el mercado laboral, inserción social y laboral...) Los datos que comparte son los mismos del pliego técnico del apartado descripción. Tampoco hay una identificación y análisis de los principales factores que condicionan técnicamente el desarrollo del servicio.

Por otro lado, las explicaciones y actuaciones que permitirán llevar a cabo la ejecución de los programas en cuanto a su adecuación a los objetivos del mismo y al conocimiento del área de trabajo, realiza una explicación y una fundamentación del programa escasa y poco desarrollada. No contextualiza ni menciona correctamente un marco de intervención ni fases de intervención (preparación, ejecución, valoración..) temporalizadas de manera progresiva a través de un cronograma. Solamente menciona los meses de ejecución pero no hay una descripción coherente de los tiempos ajustado a las actividades. Podemos apreciar que los objetivos se ajustan al pliego técnico pero las actividades solo cubren algunos. Se echa en falta acciones encaminadas a fomentar la capacidad parental y maternal para una crianza positiva, tutorías familiares (apoyo específico para familias..), convivencia familiar.. la mayoría de las actividades tienen un enfoque comunitario. Tampoco hace alusión a los recursos de la zona ni describe como se organizará la coordinación con los Servicios Sociales, es decir, si será una vez al mes o a la semana, si entregarán informes. Además, incluyen actividades para mujeres pero no se desarrolla una descripción con perspectiva de género.. Por lo tanto, se observa escasa claridad y coherencia entre objetivos, actividades, duración y organización del proyecto. Asimismo, en la redacción de las explicaciones y las actuaciones, no utilizan un lenguaje inclusivo.

Fundación Don Bosco Salesianos Social tiene una puntuación alta porque contextualiza y desarrolla un análisis de punto de partida de la zona de intervención a través de datos demográficos del INE, análisis urbanísticos de barrios vulnerables del Ministerio de Fomento. Incluyen una identificación y análisis de los principales factores que condicionan técnicamente el desarrollo del servicio (información relacionada con índice de abandono escolar, desempleo, perspectiva sociolaboral para mujeres y jóvenes, familias desestructuradas nivel de renta, programas sociales, descripción de los barrios..) Mencionan la Estrategia DUSI Mérida Central y su objetivo general.

Por otro lado, las explicaciones y actuaciones que permitirán llevar a cabo la ejecución de los programas en cuanto a su adecuación a los objetivos del mismo y al conocimiento del área de trabajo, describe las actuaciones estableciendo fases progresivas con coherencia y estructurando bien el trabajo para la consecución de los objetivos del pliego técnico. Se observa un buen conocimiento del

FEDER Fondo Europeo de Desarrollo Regional
UNA MANERA DE HACER EUROPA

área de trabajo ya que existe una programación adaptada a las necesidades detectadas en el análisis de punto de partida. Describen la experiencia de la entidad con programas sociales dirigidos al mismo colectivo del pliego técnico. Por último, se observa claridad y coherencia entre objetivos, actividades, duración, organización del proyecto y evaluación del proyecto. Asimismo, en la redacción de las explicaciones y las actuaciones, utilizan un lenguaje inclusivo con perspectiva de género.

CONTENIDO DEL PROGRAMA

Begreen Marketing y servicios medioambientales SC La descripción de las actividades y las tareas es escaso y poco ajustado a las necesidades recogidas en el pliego, concretamente con la intervención familiar ya que el enfoque de las acciones está dirigido a acción comunitaria. De hecho mezclan actividades, por ejemplo mencionan “refuerzo educativo”, y en su descripción añaden orientación laboral. A eso hay que añadir que en el apartado metodología describen la actividad de crear una asociación que se divide en bloques temáticos que se mencionan en el lote 2 de acción comunitaria (por ejemplo, aparece un taller de percusión que no se menciona en el apartado de actividades). En el apartado de metodología es un error describir actividades. Las actividades de salud alimentaria son muy participativas e interesantes pero hacer un huerto, recoger los frutos y brotes..no se ajusta a la realidad porque con la duración del proyecto no daría tiempo. De hecho, los hitos temporales de consecución de objetivos no son realistas ni están estructurados u organizados por fases aunque sea de manera orientativa. La adscripción de medios es insuficiente y no se describe las funciones de cada perfil y no está relacionada con el proyecto porque vienen perfiles profesionales como “arte, música y audiovisual, pedagoga” que no tiene nada que ver con las actividades ni los objetivos ni la esencia del programa de intervención familiar. La evaluación y seguimiento es pobre y ya que no mencionan los indicadores iniciales, de proceso, de resultado..

Fundación Don Bosco Salesianos Social La planificación del proyecto tiene un grado de detalle bien desarrollado, conteniendo las fases que se van a ejecutar y las actividades de cada fase con buena definición. Abarca las necesidades recogidas en el pliego. Describe satisfactoriamente el objetivo general y específico. Incluye una metodología teórico-práctica y participativa enfocada a la transmisión del conocimiento, cambio de actitudes y adquisición de herramientas que están enfocados en la restauración personal y emocional. En cuanto a la Evaluación, Tiene una desarrollo alto porque mencionan el procedimiento de recogida de datos que será a través indicadores iniciales, de proceso, de resultado. La adscripción de medios es insuficiente y no se describe las funciones de cada perfil.

COHERENCIA DE LA METODOLOGÍA

Begreen Marketing y servicios medioambientales SC La metodología utilizada es en red y estructurada en tres bloques Asambleas, grupos de trabajo y conjunto motor que trabajan por lotes para valorar o seleccionar actividades. En líneas generales, no tiene coherencia con la planificación ni con las actividades ya que describen las actividades en tres bloques (salud alimentaria, ocio saludable y refuerzo educativo) y de repente, dentro del apartado metodología mencionan la creación de una asociación desglosada en bloques temáticos que están enfocados a la acción comunitaria (lote 2) más

FEDER Fondo Europeo de Desarrollo Regional
UNA MANERA DE HACER **EUROPA**

que a la intervención familiar. El equipamiento que describe es adecuado para el servicio. No se describe al equipo técnico ni se concreta la dedicación de cada componente del equipo.

Fundación Don Bosco Salesianos Social la metodología tiene coherencia, es innovadora y actual porque tiene los siguientes enfoques: Perspectiva de género, Enfoque intercultural, mirada sistémica y enfoque de desarrollo comunitario y empoderamiento. También ha tenido en cuenta en las fases del proyecto las siguientes líneas transversales: Identificación de desequilibrios entre hombres y mujeres, lenguaje inclusivo y no sexista y la identificación de desequilibrios. No se describe al equipo técnico ni se concreta la dedicación de cada componente del equipo y ausencia de la descripción de las herramientas de comunicación para contribuir al servicio..

Lote 2: Programa de acción comunitaria

1) Calidad Técnica de la Propuesta: 18 puntos		Vanessa Márquez Suárez	Mensajeros de la Paz Extremadura
<ul style="list-style-type: none"> Puntuación 6 puntos (Alto): 6 (Medio): 4 (Bajo): 2 (Muy bajo): 1 (No Contesta): 0 			
1.1 Se analizará el conocimiento de la estrategia y de la zona de actuación, en relación al servicio, y de los principios de organización para el desarrollo de los trabajos	Máx. 6	total 0	total 5
1.2 Se valorarán las explicaciones y actuaciones que permitirán llevar a cabo la ejecución de los programas en cuanto a su adecuación a los objetivos del mismo y al conocimiento del área de trabajo.	6	0	4
1.3 Se valorará la coherencia y claridad del documento. Igualmente, se valorará su contenido en cuanto a la identificación y análisis de los principales factores que condicionan técnicamente el desarrollo de los programas.	6	0	4
2) Contenido del programa: Hasta 22 puntos.			
<ul style="list-style-type: none"> Puntuación máx 7: (Alto): 7 (Medio): 5 (Bajo): 3 (Muy bajo): 1 (No Contesta): 0 			

FEDER Fondo Europeo de Desarrollo Regional
UNA MANERA DE HACER **EUROPA**

<ul style="list-style-type: none"> Puntuación máx 4: (Alto): 4 (Medio): 3 (Bajo): 2 (Muy bajo): 1 (No Contesta): 0 			
	Máx.	Total	
2.1 Descripción y número de las actividades que desarrollaran en especial aquellas diseñadas para conseguir los objetivos del programa través de un conjunto de acciones innovadoras que faciliten la adquisición de hábitos, conductas y actitudes saludables.	5	1	3
2.2 Se estudiarán y valorarán las tareas, pasos propuestos y fases, su justificación y grado de desarrollo, el cronograma de actividades, el calendario previsto y la coherencia de la previsión de plazos; así como las medidas correctoras ante desfases o imprevistos.	5	1	3
2.3 Mecanismos de evaluación: El programa cuenta con indicadores de evaluación cualitativos y cuantitativos medible y coherentes con los objetivos establecidos y el impacto de la población destinataria	5	0	0
2.4 Coherencia de la metodología de trabajo propuesta con los medios adscritos.	2	0	1
2.5 Huella de carbono: Se valorarán aquellas propuestas que recojan medidas encaminadas a reducir la huella de carbono en el desarrollo del contrato	5	0	0
PUNTUACIÓN TOTAL	40	2	20

CALIDAD TÉCNICA DE LA PROPUESTA.

Vanessa Márquez Suárez en su memoria descriptiva No Contesta (NC) al apartado, por lo tanto tiene 0 PUNTOS. En el documento no hace mención a la estrategia DUSI Mérida Central ni tampoco hace alusión a un análisis de punto de partida de las zonas vulnerables de la ciudad de Mérida donde se refleje la estrategia de actuación y el conocimiento de la zona de intervención (no existe descripción de la población ni los barrios vulnerables, nivel demográfico, situación económica, tipos de empresas, situación de empleo en la ciudad, salidas profesiones, el mercado laboral, inserción social y laboral...)

Las explicaciones y actuaciones que permitirán llevar a cabo la ejecución de los programas en cuanto a su adecuación a los objetivos del mismo y al conocimiento del área de trabajo, no tienen un desarrollo ni una mención estructurada de cómo se va a planificar y/o ejecutar. Ausencia de

FEDER Fondo Europeo de Desarrollo Regional
UNA MANERA DE HACER EUROPA

cronograma, indicadores de evaluación, seguimiento... Tampoco existe coherencia y una metodología bien definida. Como se puede observar, presenta un breve proyecto con ausencia de apartados y diseño específicos, por lo tanto, no garantiza una ejecución eficaz, fiable y con resultados satisfactorios.

Mensajeros de la Paz Extremadura tiene una puntuación alta porque contextualiza y desarrolla un análisis de punto de partida de la zona de intervención a través de datos demográficos del INE., comparten un diagnóstico previo a la intervención con factores de riesgo y factores de protección. Además en el proyecto ponen un apartado de marco teórico y legal de intervención. Y cuentan con el certificado de calidad de la Norma UNE ISO 9001:2008 por AENOR con registro ER-0175/2009, cuyo alcance es: Gestión y coordinación de centros y programas sociosanitarios, ámbito social y programas de ocio, formativos y de inserción para colectivos en riesgo de exclusión social y laboral. Por lo tanto, identifican y hacen un análisis de los principales factores que condicionan técnicamente el desarrollo del servicio. Aún así, no mencionan la Estrategia DUSI Mérida Central y su objetivo general.

Las explicaciones y actuaciones que permitirán llevar a cabo la ejecución de los programas en cuanto a su adecuación a los objetivos del mismo y al conocimiento del área de trabajo, describe los bloques del pliego técnico pero las actuaciones no especifican la actividad dentro del bloque temático. Tampoco añaden un cronograma, fases de ejecución ni grupos de destinatarios/as. Los objetivos están definidos y relacionados con los bloques temáticos ya que son los mismos que están en el pliego técnico. Por último, añaden la creación de un Plan de actuación específico que se diseñará en coordinación con los Servicios Sociales. Por lo tanto, el proyecto tiene coherencia y se entiende las líneas de actuación para la consecución de los objetivos.

CONTENIDO DEL PROGRAMA

Vanessa Márquez Suárez en este apartado está incompleto. Como ya mencioné anteriormente, presentó cuatro páginas resumiendo el proyecto. Evidentemente, no hay un desarrollo de actividades adaptadas a la realidad, tampoco hay objetivos, simplemente enumera, no aparecen indicadores de evaluación ni seguimiento ni metodología. En definitiva, no hay datos suficientes ni tampoco hay un diseño de proyecto.

Mensajeros de la Paz Extremadura La planificación del proyecto tiene un grado de detalle desarrollado. Abarca las necesidades recogidas en el pliego. Describe los objetivos generales. Incluye una metodología participativa y comunitaria. Las actividades están escasamente desarrolladas sin una organización específica. Ausencia del cronograma de actividades, el calendario previsto y la coherencia de la previsión de plazos; así como las medidas correctoras ante desfases o imprevistos. Tampoco hay un apartado de evaluación. Los medios materiales y personales garantizan la ejecución del proyecto ajustado a las condiciones del pliego técnico.



FEDER Fondo Europeo de Desarrollo Regional
UNA MANERA DE HACER **EUROPA**

Y para que conste y surta los efectos oportunos, se firma el presente informe en Mérida a fecha de firma digital.

Fdo.